



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Liberci rozhodl **samosoudkyní Mgr. Ivanou Tvrdíkovou** ve věci **péče o nezletilého Jakuba D. [redacted] nar. [redacted]**, zastoupeného Statutárním městem Liberec jako **kolizním opatrovníkem**, syna **Evy D. [redacted] nar. [redacted]** bytem [redacted] zastoupenou **JUDr. Lenkou Zrnovskou, advokátkou** se sídlem Moskevská 637/6, Liberec 4, a **Josefa D. [redacted], nar. [redacted]** bytem [redacted] o **snížení výživného,**

t a k t o :

- I. Návrh otce na snížení výživného pro nezletilého Jakuba D. [redacted] nar. [redacted] se zamítá.**
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.**

O d ů v o d n ě n í :

Rozsudkem Okresního soudu v Chomutově č.j. 13 Nc 68/2011-38 ze dne 9.10.2012 byl nezletilý Jakub pro dobu před i po rozvodu manželství rodičů svěřen do výchovy matce, otci byla stanovena povinnost platit pro něj výživné 3.600 Kč měsíčně, jak pro dobu před tak i pro dobu po rozvodu. Rovněž byl vyčíslen nedoplatek na výživném pro nezletilého. Soud pak vycházel ze skutečnosti, že rodiče jiné vyživovací povinnosti než k nezletilému neměli. Matka měla měsíční plat ve výši 16.490 Kč hrubého, a ještě příjem z dohod o provedení práce kolem 300 Kč až 400 Kč měsíčně. Otcův zaměstnavatel pak vykázal otci průměrný čistý měsíční výdělek 24.076 Kč, podle daňového přiznání za rok 2011 pak průměrný čistý měsíční příjem otce činil 25.783 Kč. Nezletilý navštěvoval školku Montessori kde se platilo školné 2.990 Kč měsíčně, stravné 60 Kč denně.

Otec 30.12.2016 podal u Okresního soud v Chomutově návrh na snížení výživného s odůvodněním že od poslední úpravy výživného došlo ke změně poměrů na jeho straně, 24.11.2012 se otci narodil syn Matyáš D[REDAKCE], k čemuž původní soud ve svém rozhodnutí vůbec nepřihlížel. 31.9.2016 otec skončil pracovní poměr u společnosti Vltava Labe Press na pozici šéfredaktora, kdy z důvodu náročného zaměstnání začínal pociťovat syndrom vyhoření, když navíc ve firmě mělo dojít ke změnám s nimiž se nedokázal ztotožnit. Až po té, co získal nové pracovní místo, dal výpověď, nyní pracuje jako redaktor a referent vztahů k veřejnosti u Městského úřadu v Jirkově, s průměrným měsíčním výdělkem 16.000 Kč. Matka se v létě 2016 i přes nesouhlas otce odstěhovala se synem z Chomutova do Liberce, což činí osobní kontakt otce se synem složitější a také dražším. Matka pak solidní zaměstnání v místě dřívějšího bydliště z vlastní vůle opustila, odstěhovala se do Liberce mimo jiné i pro to, že tam je více lepších pracovních nabídek pro ni. Otec pak navrhl snížit výživné pro nezletilého Jakuba od 1.10.2016 na 2.240 Kč měsíčně.

Matka s návrhem na snížení výživného nesouhlasila. Výživné bylo naposledy upravováno před pěti lety, nezletilý chodí do soukromé školy, kde se platí školné. Má zájmovou činnost, i zdravotní problémy. Otec pak na vícenáklady syna přispívá minimálně.

Kolizní opatrovník s ohledem na to, že poslední úprava výživného proběhla v roce 2012, doporučil výživné stanovit přiměřeně věku, oprávněným potřebám nezletilého, a schopnostem, možnostem a majetkovým poměrům na straně povinného rodiče.

Na základě provedeného dokazování, zejména z výpovědí rodičů, ze zprávy kolizního opatrovníka, zpráv Úřadu práce v Liberci, zprávy zaměstnavatele matky i zpráv zaměstnavatelů otce, má soud za prokázané následující skutečnosti: Z výpovědi otce bylo zjištěno, že návrh podal z důvodu snížení jeho příjmu, kdy v říjnu 2016 změnil zaměstnání, 15 let pracoval v jedné pozici, což pro něj bylo psychicky vyčerpávající, neslučitelné s rodinným životem, proto se rozhodl pro změnu zaměstnání, zdravotní důvody v tomto nehrály žádnou roli. Zároveň v rámci původního rozhodnutí nebylo přihlíženo k tomu, že v relativně brzké době se otci narodí další dítě. Otec pak bydlí v družstevním bytě přítelkyně spolu se svou přítelkyní a její 20-ti letou dcerou, která studuje vysokou školu, a jejich společným synem Matyášem D[REDAKCE], narozeným [REDAKCE], přítelkyně otce pracuje jako novinářka. Otec pak v zaměstnání dosahuje příjmu asi 20.000 Kč měsíčně, pracuje jako tiskový mluvčí a redaktor pro Městský úřad v Jirkově. Ze zprávy zaměstnavatele otce byl zjištěn otcův průměrný čistý měsíční výdělek od října 2016 do března 2017 ve výši 17.566 Kč, a od dubna 2017 do září 2017 20.883 Kč. Z výpovědi otce bylo dále zjištěno, že nad rámec výživného synovi přispívá při významných událostech, jako svátek, narozeniny, Vánoce. Kvůli vzdálenosti bydlišť obou rodičů je otec se synem v osobním kontaktu jednou za čtvrt roku. Otec nesouhlasil s přestěhováním syna do Liberce, chápal to jako ztrátu stylu se synem, matka na to reagovala tak, že by syn mohl chodit do školy do Kadaně, ale za vyšší peníze, což otec bral ze strany matky jako vydírání. Ohledně styku se matka otci snaží nabízet různé termíny, ty však otec ne vždy využívá, což je kvůli mladšímu synovi, který těžce nese, že Kuba je u otce třeba jeden nebo dva dny, proto volí vždy delší pobyt, teď bude mít syna od 19.10. do 27.10. Na celý týden má naplánovanou dovolenou s výjimkou jednoho dne, kdy Kuba bude u jeho matky. Otec pak nevlastní žádné nemovité věci, vlastní automobil značky Renault Scenic, který je 15 let starý. V období posledních pěti let nepodnikal, živí se novinářinou, nemá zvýšené náklady se svým zdravotním stavem. Výživné pro syna platí ve výši 3.600 Kč měsíčně. Z výpovědi matky bylo zjištěno, že je rozvedená, žije sama, pouze se synem kromě Jakuba jiné děti nemá. Výživné otec pro syna hradí řádně, dluh na výživném nemá. Dává synovi dárky k Vánocům, narozeninám, svátku, nad rámec výživného však

synovi nepřispívá. Se synem tráví dovolenou v létě. Jakub chodí do Montessori školy, jedná se o smíšenou třídu, kde jsou děti v rámci první a druhé třídy. Školné zde činí 1.500 Kč měsíčně, obědy ve škole platí 540 Kč měsíčně, družina se hradí 200 Kč měsíčně. Syn chodí na tři kroužky, které vyjdou měsíčně na 270 Kč celkem. Ze školného se pak hradí asistent pedagoga, lektori na cizí jazyky, výdaje na divadla, kina a pomůcky. Syn nosí brýle, ty se pořizují jednou do roka, doplatek včetně skel bývá kolem 600 Kč. Syna matka umístila do soukromé školy, protože je nadprůměrně inteligentní, i v pedagogicko-psychologické poradně jí doporučovali zvolit nějakou alternativní školu. V blízkosti Chomutova jedna byla, tam se platilo školné 3.700 Kč, otec však na tuto školu nechtěl přispívat, proto matka zvolila přestěhování do Liberce, kde je školné nižší. Otec matce sdělil, že na školu přispívat nebude, zároveň jí sdělil, že tímto bude znemožněn jeho styk se synem. Styk otce se synem probíhá na základě dohody. Matka otci navrhovala styk i v rámci loňského roku, kdy studovala v Ústí nad Labem, syn byl u otce na podzimní prázdniny, i na jarní prázdniny, kdy matka syna přivezla do Chomutova a zase zpátky z Chomutova odvezla. V prosinci 2016 si otec pro syna přijel na Vánoce, v květnu 2017 syna otci přivezla na půl cesty, kdy byl u otce na prodlouženém víkendu. V létě byl syn s otcem na pětidenní dovolené, a ještě jeden termín kdy původně měl být u babičky ze strany otce. Teď se s otcem dohodli, že syna bude mít u sebe 7 dnů, neboť matku čeká výjezdní zasedání. Matka byla od září 2016 do února 2017 evidována u Úřadu práce v Liberci. Ze zprávy Úřadu práce v Liberci bylo zjištěno, že matka byla evidována od 54.9.2016 do 28.2.2017. Naposledy pracovala u Města Jirkov s rozhodným výdělkem 18.038 Kč, pracovní poměr ukončila dohodou z vážných důvodů. Podporu v nezaměstnanosti pak pobírala od 5.9.2016 do 4.2.2017 ve výši 11.725 Kč, následně 9.019 Kč, následně 8.118 Kč. Rovněž matka v období od října 2016 do června 2017 pobírala příspěvek na bydlení v celkové výši za toto období 26.702 Kč. Od 1.7.2017 pobírá příspěvek na bydlení 3.102 Kč měsíčně. Matka rovněž do dubna 2017 pobírala dávky hmotné nouze, a to příspěvek na živobytí a doplatek na bydlení ve výši 2.111 Kč měsíčně (příspěvek na živobytí a 1.767 Kč měsíčně doplatek na bydlení). Z výpovědi matky bylo dále zjištěno, že v červnu 2016 si zlomila nohu, byla celé léto v pracovní neschopnosti, znovu tu samou nohu si zlomila v červenci 2017, teď jí čeká další operace, kde jí budou vyndávat šroub z nohy. Matka má ukončené vysokoškolské vzdělání, má aprobaci na všeobecné vzdělání na druhém a třetím stupni, studovala na Karlově univerzitě, studium ukončila v roce 2006, potom studovala tři semestrální studium na univerzitě v Ústí nad Labem, toto studium ukončila v květnu 2017. Od března 2017 matka pracuje jako asistent pedagoga, nejprve na 0,7 úvazku, od 1.8.2017 pracuje již na plný úvazek jako asistentka pedagoga a vychovatelka. V současné době má celkový příjem kolem 16.000 Kč měsíčně čistého. Z asistence je to 8.000 Kč, za to vychovatelství rovněž 8.000 Kč. Zároveň má matka slíbené, že na této škole bude moci učit za dva roky, až dorostou děti na druhý stupeň. Ze zprávy zaměstnavatele matky ZŠ Liberec, ulice 5. Května, byl zjištěn matčin průměrný čistý měsíční výdělek za období od března do května 2017 ve výši 10.604 Kč, v červnu 2017 činil matčin čistý příjem 19.734 Kč, v červenci 2017 8.689 Kč a v srpnu 2017 8.361 Kč, a 8.443 Kč. Z výpovědi matky pak bylo zjištěno, že vlastní pouze staré auto značky Renault Laguna, rok výroby 1998, za bydlení včetně internetu vynaloží 10.886 Kč měsíčně. Ze zprávy kolizního opatrovníka bylo zjištěno, že Jakub od 2.9.2016 žije společně se svojí matkou na adrese Hubertova 220/5, Liberec 15, kde je rovněž přihlášen k trvalému pobytu. Od 2.9.2017 navštěvuje ZŠ v Liberci, ulici 5. Května, zde je žákem 1.C, jde o speciální třídu Montessori. Od 1.3.2017 matka pracuje jako asistent pedagoga na ZŠ v Liberci ulici 5. Května. Ze zprávy zaměstnavatele otce Vltava Labe média a.s. bylo zjištěno, že otec byl u této společnosti zaměstnán jako šéfredaktor lokální od 15.5.2001 do 30.6.2016 pracovní poměr byl ukončen

na jeho žádost, pracovní pozice zrušena nebyla a mohl ji nadále vykonávat. Za období od dubna do září 2016 dosáhl u tohoto zaměstnavatele otec průměrného čistého měsíčního výdělku 23.127 Kč.

Podle ust. § 923 odst. 1 o.z. změnil-li se poměry, může soud změnit dohodu a rozhodnutí o výživném pro nezletilé dítě, které nenabýlo plné svéprávnosti.

Podle ust. § 913 odst. 1 o.z. pro určení rozsahu výživného jsou rozhodné odůvodněné potřeby oprávněného a jeho majetkové poměry, jakož i schopnosti, možnosti a majetkové poměry povinného.

Podle ust. § 913 odst. 2 o.z. při hodnocení schopností, možností a majetkových poměrů povinného je třeba také zkoumat, zda se povinný nevzdal bez důležitého důvodu výhodnějšího zaměstnání či výdělečné činnosti nebo majetkového prospěchu, popřípadě zda nepodstupuje nepřiměřená majetková rizika. Dále je třeba přihlídnout k tomu, že povinný o oprávněného osobně pečuje, a k míře, v jaké tak činí; přihlédne se popřípadě i k péči o rodinnou domácnost.

Naposledy byly poměry nezletilého Jakuba upraveny rozsudkem Okresního soudu v Chomutově před pěti lety. Od té doby je nepochybné, že došlo ke změně poměrů na straně nezletilého, který je nyní starší, má vyšší nároky na zabezpečení svých běžných potřeb. V současné době od září 2017 nastoupil školní docházku na ZŠ ulice 5. Května, kde pak navštěvuje třídu Montessori. Škola je soukromá, školné se zde hradí 1.500 Kč měsíčně. Školu pak vybrala matka synovi pro to, že je velmi nadaný a nadprůměrně inteligentní, byť s výběrem školy nesouhlasil otec nezletilého. Otec pak výživné pro syna řádně platí dle původního rozsudku ve výši 3.600 Kč měsíčně, otcovi osobní poměry se od poslední úpravy výživného změnily, otcí přibyla vyživovací povinnost k synovi Matyášovi, nar. [REDAKCE]. Otec má příjem ze zaměstnání, do 30.6.2017 pracoval jako lokální šéfredaktor u zaměstnavatele Vltava Labe Media, a.s. a zde pokud by neskončil pracovní poměr ze své iniciativy, mohl být zaměstnán i nadále a mohl zde dosahovat výdělku od 23.000 Kč až po 25.000 Kč měsíčně čistého, tak jako tomu bylo i v době posledního rozhodování. Otec se však bez důležitého důvodu vzdal příjmu v této výši ze svého zaměstnání a nastoupil k městskému úřadu v Jirkově, zde pak v současné době dosahuje výdělku necelých 21.000 Kč měsíčně čistého. Matka pak kromě nezletilého Jakuba jinou vyživovací povinnost nemá. V současné době dosahuje výdělku kolem 16.000 Kč měsíčně. V minulosti, tak jak vyplynulo ze zprávy Úřadu práce v Liberci, byla evidována jako uchazečka o zaměstnání, a pobírala podporu v nezaměstnanosti, a následně i dávky státní sociální podpory a hmotné nouze. Ani jeden z rodičů pak nevlastní žádný majetek. Za situace kdy otec nezletilého mohl být i nadále zaměstnán ve společnosti Vltava Labe Media a.s. s výdělkem, kterého dosahoval v rámci původního rozhodnutí, kdyby se však nevzdal příjmu ze zaměstnání v této výši, a i přihlédnutím k tomu, že otcí přibyla další vyživovací povinnost k synovi Matyášovi, nicméně i potřeby na straně nezletilého Matyáše vzrostly od doby posledního rozhodování, kdy nezletilý byl předškolního věku, nyní již nastoupil povinnou školní docházku. Jsou rovněž zvýšené výdaje i s ohledem na jeho zdravotní stav. Soud pak návrh otce na snížení výživného zamítl.

O nákladech řízení soud rozhodoval podle § 23 zákona č. 292/2013 Sb. o zvláštních řízeních soudních (z. ř. s.), když soud neshledal žádné okolnosti pro přiznání náhrady nákladů řízení některému z účastníků řízení.

P o u č e n í : Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání do 15 dnů od jeho doručení ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem prostřednictvím soudu zdejšího, písemně, ve trojím vyhotovení.

V Liberci dne 19. října 2017

Mgr. Ivana Tvrdíková, v.r.
samosoudkyně

Za správnost vyhotovení:
Lucie Štejfová