



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Liberci rozhodl samosoudkyně, Mgr. Pavlínou Mečlovou, ve věci Moniky V [REDACTED], nar. [REDACTED], bytem [REDACTED] o návrhu Ireny R [REDACTED], nar. [REDACTED] bytem [REDACTED] na osvojení, za účasti Magistrátu města Liberec, jako opatrovníka nezl. Ondřeje V [REDACTED] nar. [REDACTED], a manžela osvojenky, Jiřího V [REDACTED] nar. [REDACTED] bytem [REDACTED] takto:

- I. **Monika V [REDACTED], rozená K [REDACTED], nar. [REDACTED] dcera Jiřího K [REDACTED] a Renaty K [REDACTED] roz. R [REDACTED], je od právní moci tohoto rozhodnutí osvojenkou Ireny R [REDACTED], roz. S [REDACTED], nar. [REDACTED]**
- II. **Zápis o otci osvojenky se v rodném listu vypouští.**
- III. **Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.**

O d ů v o d n ě n í :

K návrhu Ireny R [REDACTED] bylo zahájeno řízení o osvojení Moniky V [REDACTED] rozené K [REDACTED] nar. [REDACTED]. Návrh je zdůvodněn tak, že osvojenka byla již v roce 1977 svěřena navrhovatelce do pěstounské péče. V pěstounské péči zůstala až do dospělosti. Mezi navrhovatelkou a osvojenkou došlo k vytvoření pevných citových vazeb a proto se ji navrhovatelka rozhodla osvojit.

Osvojitelka a její manžel s osvojením souhlasili.

Z výpovědi navrhovatelky soud zjistil, že je vdova a v současné době žije v domácnosti s druhem, Ladislavem N[REDACTED] kterému je 93 let. Osvojenku, Moniku V[REDACTED], měla v pěstounské péči téměř od jejího narození až do její zletilosti. Do 19 let s ní žila ve společné domácnosti. Poté jí koupila byt a od té doby žije se svým manželem, Jiřím V[REDACTED] v Liberci. K osvojence má vztah jako ke svému dítěti a za svého považuje i jejího syna, Ondřeje.

Z výpovědi osvojenky soud zjistil, že k navrhovateli má vytvořen vztah, jako k vlastní mamince a také ji, jako maminku, oslovuje. Se svou biologickou matkou může být v kontaktu, ale nechce. Nemá k ní vytvořenu žádnou vazbu. Naopak, k navrhovateli má vytvořenu vazbu citovou, když se o ni stará již od jejich 4 měsíců.

Z listinných důkazů soud zjistil, že rozsudkem Okresního soudu v Teplicích ze dne 2.2.1978, č.j. 16 P 283/77-40, byla tehdy nezletilá Monika K[REDACTED], nar. [REDACTED] svěřena do pěstounské péče Viktora a Ireny R[REDACTED]. V pěstounské péči byla ponechána i rozsudkem Okresního soudu v Teplicích ze dne 21.7.1980, sp.zn. 11 C 157/80, kterým bylo rozvedeno manželství rodičů tehdy nezletilé Moniky K[REDACTED] nar. [REDACTED].

Podle § 846 o.z. – lze zletilého osvojit, není-li to v rozporu s dobrými mravy.

Podle § 847 odst. 1 písm. c o.z. – lze zletilého osvojit, jestliže osvojitel pečoval o osvojovaného jako o vlastního již v době jeho nezletilosti.

V posuzovaném případě má soud za prokázané, že navrhovatelka o osvojenku pečovala batolecího věku. Shodnými výpověďmi navrhovatelka i osvojenky pak je prokázáno, že k sobě mají vytvořenu citovou vazbu a osvojenka k navrhovateli chová city, jako ke své vlastní matce. Otec osvojenky již zemřel a v kontaktu s matkou osvojenka není. Manžel osvojenky vyslovil s osvojením souhlas a je splněna podmínka osvojení, uvedená v ustanovení § 875 odst. 2 o.z.

Všechny zákonem stanovené podmínky jsou splněny a soud proto návrhu v plném rozsahu vyhověl.

Výrok o náhradě nákladů řízení je dán ustanovením § 23 z.z.ř.s.

P o u č e n í : Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení, ve trojím písemném vyhotovení, prostřednictvím podepsaného soudu, ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem, pobočka v Liberci.

V Liberci dne 7. prosince 2015

Mgr. Pavlína Mečlová, v.r.
samosoudkyně

Za správnost vyhotovení:
Růžena Vlková