



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Liberci rozhodl samosoudkyní, Mgr. Pavlínou Mečlovou, ve věci osvojení, **Bc. Ondřeje B** [redacted], nar. [redacted] bytem [redacted] a osvojitele Ing. Zdeňka V [redacted], nar. [redacted] bytem [redacted], za účasti Magistrátu města Liberec – OSPOD, jako kolizního opatrovníka nezletilých dětí osvojení, a to, Veroniky B [redacted], nar. [redacted] a Matěje B [redacted], nar. [redacted] o návrhu na osvojení, t a k t o :

I. Bc. Ondřej B [redacted], nar. [redacted], syn Ladislavy V [redacted] rozené R [redacted], nar. [redacted] a Petra B [redacted], nar. [redacted], je od právní moci tohoto rozhodnutí osvojenec Ing. Zdeňka V [redacted], nar. [redacted].

II. Osvojitel, Ing. Zdeněk V [redacted], nar. [redacted] OSVČ, syn Rudolfa V [redacted] a Marie V [redacted] rozené M [redacted] se запиše v knize narození Magistrátu města Liberec, ve svazku 60 ročník 1976 na straně 43 pod číslem řadovým 1955, na místo otce Petra B [redacted], nar. [redacted].

III. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

K návrhu Ing. Zdeňka V [redacted], nar. [redacted] bylo zahájeno řízení o osvojení zletilého Bc. Ondřeje B [redacted], nar. [redacted]. Osvojenec s návrhem souhlasil.

Z výpovědi osvojitele, Ing. Zdeňka V [redacted] soud zjistil, že je ženatý a jeho manželka, Ladislava V [redacted], nar. [redacted] je biologickou matkou osvojení. S osvojením souhlasí.

Okresní soud v Semilech již vyhověl návrhu na osvojení zletilé sestry osvojence, Romany N[redacted], nar. [redacted]. Osvojence osvojitel zná od roku 1991 nebo 1992. Vztah vnímá jako vztah otec a syn. Osvojením chce legitimizovat to, co všichni pocítují. Z manželství s matkou Ondřeje se děti již nenarodily.

Z výpovědi osvojence soud zjistil, že je rozvedený, má dvě nezletilé děti, a to Veroniku B[redacted] nar. [redacted] a Matěje B[redacted] nar. [redacted]. Poměry dětí upravoval Okresní soud v Liberci. Děti jsou svěřeny do společné péče. Osvojitele děti považují za svého dědu a také ho tak oslovují. Osvojitele bere osvojenec jako svého otce. Vztah k biologickému otci měl komplikovaný, zájem o něj nejevil.

Z listinných důkazů soud zjistil, že Petr B[redacted], nar. [redacted], dne 23. 2. 2013, zemřel. Osvojitel, Zdeněk V[redacted], nar. [redacted] uzavřel dne 13. 3. 1993 manželství s Ladislavou B[redacted] nar. [redacted]. Z rodného listu, vydaného Městským národním výborem v Liberci soud zjistil, že Ladislava, rozená R[redacted] nar. [redacted] a Petr [redacted] nar. [redacted] jsou zapsáni jako matka a otec Ondřeje B[redacted], nar. [redacted]. Z rozsudku Okresního soudu v Liberci sp.zn. 10 Nc 491/2013 ze dne 9.4.2014 soud zjistil, že byla schválena dohoda rodičů a nezletilá Veronika a Matěj B[redacted], byli svěřeni do společné péče rodičů.

Podle § 846 o.z. – zletilého lze osvojit, není-li to v rozporu s dobrými mravy.

Podle § 847 odst. 1 písm. c) o.z. – lze zletilého osvojit, jestliže osvojitel pečovat o osvojovaného, jako o vlastního, již v době jeho nezletilosti.

V posuzovaném případě dospěl soud k závěru, že není v rozporu s dobrými mravy, aby Ing. Zdeněk V[redacted] osvojil Bc. Ondřeje B[redacted], kterého již jako nezletilého vychovával, když žil v manželství s matkou osvojence. Osvojenec a osvojitel mají vytvořenu vzájemnou citovou vazbu, otec a syn. Soud tedy návrhu v plném rozsahu vyhověl.

Výrok o náhradě nákladů řízení je dán ustanovením § 23 z.z.ř.s.

P o u č e n í : Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení, prostřednictvím podepsaného soudu, ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem, pobočka v Liberci, písemně, trojmo.

V Liberci dne 7. prosince 2015

Mgr. Pavlína Mečlová, v.r.
samosoudkyně

Za správnost vyhotovení:
Růžena Vlková