



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Liberci rozhodl samosoudkyní Mgr. Pavlínou Mečlovou ve věci péče o nezletilého **Samuela S**, narozeného , zastoupeného kolizním opatrovníkem: Statutární město Liberec – OSPOD, syna **Anety K** narozené bytem , a **Romana S** narozeného bytem , o návrhu na úpravu poměrů péče a výživného,

t a k t o :

- I. **Nezletilý Samuel S** narozený se svěřuje do péče matky.
- II. **Otec je povinen přispívat na výživu nezletilého částkou 900 Kč měsíčně, vždy do každého 15. dne v měsíci k rukám matky s účinností od 01.11.2016.**
- III. **Nedoplatek na výživném za období od 01.11.2016 do 31.07.2017 v celkové výši 8.100 Kč je otec povinen zaplatit k rukám matky v měsíčních splátkách po 100 Kč spolu s běžným výživným, pod ztrátou výhody splátek, počínaje měsícem následujícím po právní moci tohoto rozsudku.**
- IV. **Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.**

O d ů v o d n ě n í :

Matka podala návrh na úpravu poměrů syna Samuela tak, že bude svěřen do její péče a otcí bude určeno výživném ukončení soužití.

Otec se k ústnímu jednání bez omluvy nedostavil a soud postupoval a rozhodoval podle § 101 odst.3 o.s.ř. .

Z výpovědi matky jako účastnice řízení soud zjistil, že je svobodná. S otcem nezletilého v domácnosti společně žili do října 2016. Z domácnosti se odstěhoval otec, protože se pořádně nestaral, nepracoval, nedával na rodinu peníze. Vyživovací povinnost má matka jenom k Samuelovi, který od září 2017 začne chodit do MŠ a je zdravý. Od ukončení soužití byl otec za Samuelem jednou. Na výživu syna ničím nepřispěl. Příjmem matky jsou dávky v průměru 12.000-13.000 Kč měsíčně.

OSPOD doporučil nezletilého Samuela svěřit do péče matky a otci určit přiměřené výživné. Matka žije v pronajatém bytě o velikosti 3+1 sama s nezletilým Samuelem. Podmínky pro péči jsou naprosto vhodné. Matka při pohovoru uvedla, že s otcem nežijí asi půl roku a otec výživné neplatí. Se synem se nestýká. Byli domluveni na částce 2.000 Kč. Matka nemá informaci o tom, kde otec v současné době bydlí. Nezletilý Samuel je zdravý, má běžné potřeby, jeho ošetřující lékařka je MUDr. Hampejsová. Výhrady k péči matky nemá. Od září 2017 nezletilý nastoupí do MŠ přímo v Nové Vsi.

Ze zprávy Obec Nová Ves soud zjistil, že otec zde byl zaměstnán v době od 02.05.2016 do 06.10.2016 s průměrným příjmem 9.051 Kč. Nemá zažité pracovní návyky a povinnosti. Pracovní poměr byl ukončen na základě žádosti zaměstnance a byl sjednán na dobu určitou do 28.02.2017.

Podle § 908 o.z. nežijí-li spolu rodiče nezletilého dítěte a nedohodnou-li se o úpravě péče o takové dítě, rozhodne o ní i bez návrhu soud.

Podle § 907 odst. 1 o.z. může soud svěřit dítě do péče jednoho z rodičů, nebo do střídavé péče, nebo do společné péče. Soud může dítě svěřit i do péče jiné osoby než rodiče, je-li to potřebné v zájmu dítěte. Má-li být dítě svěřeno do společné péče, je třeba, aby s tím rodiče souhlasili.

Zájmem dítěte je, aby bylo především v péči obou rodičů. Pokud toto není možné, pak v péči toho z rodičů, který k tomu má lepší předpoklady. Matka má vytvořeno vhodné a stabilní výchovné prostředí. Její péče je hodnocena kladně OSPOD i dětskou lékařkou. Proto byl nezletilý Samuel svěřen do výlučné péče matky.

Podle § 913 odst. 1 o.z. pro určení rozsahu výživného jsou rozhodné odůvodněné potřeby oprávněného a jeho majetkové poměry, jakož i schopnosti, možnosti a majetkové poměry povinného. Podle § 913 odst.2 o.z. při hodnocení možností a schopností a majetkových poměrů povinného je třeba také zkoumat, zda se povinný nevzdal bez důležitého důvodu výhodnějšího zaměstnání či výdělečné činnosti nebo majetkového prospěchu.

Otec nikde nepracuje a není v evidenci úřadu práce. Nemá žádná zdravotní omezení, která by mu bránila pracovat. U posledního zaměstnavatele dosahoval příjmu 9.051 Kč měsíčně v průměru a pracovní poměr byl ukončen dohodou. Ten, kdo je právně vázán k výživě nezletilého dítěte a nemá jmění ani stálé příjmy, je povinen vykonávat podle svých možností a schopností takovou činnost, aby z jejího výtěžku

mohl výživné platit. Otec se vzdal bez vážného důvodu zaměstnání, proto soud při úpravě výživného vycházel právě z příjmu 9 tisíc Kč. Nezl. Samuel je předškolák, nemá zvýšené výdaje. Odpovídající věku a potřebám nezletilého, příjmu otce a jeho majetkovým poměrům pak je výživné stanovené částkou 900 Kč měsíčně.

Vzhledem k tomu, že od ukončení soužití s matkou otec na výživu nezletilého syna ničím nepřispěl, vznikl mu na výživném nedoplatek ve výši 8.100 Kč. (Od 01.11.2016-31.07.2017. tj. 9 měsíců x 900 Kč). Nedoplatek soud otci povolil zaplatit ve splátkách po 100 Kč měsíčně spolu s běžným výživným, když přihlédl k finanční situaci otce a výši nedoplatku.

Výrok o náhradě nákladů řízení je dán ust. § 23 z.ř.s.

P o u ě n í : *Proti tomuto rozhodnutí možno podat odvolání do patnácti dnů ode dne doručení ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem prostřednictvím Okresního soudu v Liberci, písemně, trojmo, pokud se účastníci tohoto práva po vyhlášení rozhodnutí výslovně nevzdali.*

Nebudou-li povinnosti uložené tímto rozhodnutím plněny dobrovolně, lze podat návrh na soudní výkon rozhodnutí.

Nebudou-li splněny nebo plněny povinnosti ve věcech péče o dítě nebo ve věci styku s dítětem dobrovolně, lze podle § 502, § 503 a § 504 z.z.ř.s. nařídit výkon rozhodnutí uložením pokuty, nařídit setkání s mediátorem v rozsahu 3 hodin, stanovit plán navykacího režimu, uložit povinnost vykonávat styk s dítětem pod dohledem orgánu sociálně – právní ochrany dětí, nařídit povinnému setkání s odborníkem v oboru pedopsychologie a nebo nařídit odnětí dítěte.

V Liberci dne 18.července 2017

Mgr.Pavλίna Mečlová v. r.
samosoudkyně

Za správnost vyhotovení: Michaela Buiová