

OKRESNÍ SOUD V LIBERCI

U Soudu 540/3, 460 72 Liberec,

tel.: 485 238 111, fax: 485 238 235, e-mail: podatelna@osoud.lbc.justice.cz, IDDS: 579abps

NAŠE ZNAČKA: 56 Si 127/2018
VAŠE ZNAČKA: ----
VYŘIZUJE: JUDr. Tereza Poštová
DNE: 15. 6. 2018

Vážený pan
Mgr. David Z

ŽADATEL: Mgr. David Z [redacted] narozený [redacted]

Věc: Žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „InfZ“)

Vážený pane magistře,

dne 12. 6. 2018 byla Okresnímu soudu v Liberci doručena Vaše žádost, kterou jste požádal o poskytnutí rozsudku Okresního soudu v Liberci ve věci Statutární město Liberec proti žalovanému Janu Korytářovi o náhradu škody způsobené zrušením zakázky na rekonstrukci Soukenného náměstí. Zároveň jste požádal o poskytnutí rozhodnutí odvolacího soudu v této věci, pokud je již k dispozici. K dotazu soudu jste potom dne 14. 6. 2018 sdělil, že s nutností anonymizace rozhodnutí jste srozuměn.

Povinný subjekt Vám proto k Vaší žádosti v příloze zasílá požadované anonymizované rozhodnutí Okresního soudu v Liberci, přičemž zároveň upozorňuje, že **rozsudek dosud nenabyl právní moci**.

Anonymizace byla provedena v rozsahu, jaký předvídá InfZ, s tím, že jméno a příjmení žalovaného bylo ponecháno v úplné podobě v souladu s § 5 odst. 2 písm. f) zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů, neboť požadovaný rozsudek se týká osoby žalovaného jako veřejného funkcionáře, a znalost jeho účasti v daném řízení je tak relevantní skutečností pro tvorbu veřejného názoru o jeho kvalitách, když vykonává veřejnou funkci (srov. rozsudek Krajského soudu v Praze ze dne 4. 7. 2011 č. j. 44 A 73/2010-112). V rozsahu data narození a bydliště žalovaného povinný subjekt přistoupil k anonymizaci těchto údajů s ohledem na to, že se jedná o osobní údaje, které nevypovídají o veřejné či úřední činnosti této osoby, a je tedy třeba

je považovat za údaje chráněné, neboť nenáleží do veřejné sféry a jsou součástí výlučně soukromí žalovaného.

Závěrem Vám povinný subjekt sděluje, že odvolací soud dosud ve věci nerozhodl, a není zde proto žádné rozhodnutí odvolacího soudu, které by Vám mohlo být ze strany povinného subjektu poskytnuto.

S přátelským pozdravem,

JUDr. Tereza Poštová v. r.

asistentka soudce

Za správnost vyhotovení :
Jaroslava Košková