

OKRESNÍ SOUD V LIBERCI

U Soudu 540/3, 460 72 Liberec

tel.: 485 238 111, fax: 485 238 235, e-mail: podatelna@osoud.lbc.justice.cz, IDDS: 579abps

NAŠE ZNAČKA: 56 Si 164/2018

VAŠE ZNAČKA:

VYŘIZUJE: Mgr. Zuzana Vavřinová

DNE: 8. srpna 2018

In IUSTITIA, o.p.s.
Rybná 24
110 00 Praha 1

ŽADATELKA: In IUSTITIA, o.p.s., IČO: 26569655

Věc: Žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „InfZ“)

Vážení,

dne 29. 7. 2018 byla Okresnímu soudu v Liberci doručena Vaše žádost o poskytnutí informací vztahujících se k incidentům násilí z nenávisti, které se staly na území Libereckého kraje, konkrétně jste odkázali na věci vedené na OSZ v Liberci pod následujícími sp. zn.: 2 ZT 389/2017-6, 1 ZT 540/2017-13, 1 ZT 111/2017-10, 2 ZT 350/2017-7. V těchto věcech jste požádali o zaslání anonymizovaných rozsudků nebo trestních příkazů a o sdělení:

1. Jaký je aktuální stav projednávání věci (zejm. zda již bylo nařízeno hlavní líčení, zda a příp. jak bylo ve věci rozhodnuto, zda je rozhodnutí v právní moci),
2. jaké jsou skutkové okolnosti činu (v anonymizované podobě),
3. jaká je právní kvalifikace skutku, pro který je/bylo vedeno trestní stíhání (zákonné pojmenování trestného činu s uvedením přísl. ust. trestního zákoníku),
4. zda byla zkoumána a příp. shledána nenávistná pohnutka činu (spáchání činu z národnostní, rasové, etnické, náboženské, třídní či jiné podobné nenávisti) v případě, kdy tato není znakem skutkové podstaty trestného činu,
5. byla-li věc vyřízena jiným způsobem než rozsudkem soudu v hlavním líčení, o jaký způsob vyřízení se jednalo a z jakých důvodů bylo takto rozhodnuto,
6. bylo požádáno ze strany poškozené/ho o náhradu škody a v jaké výši, pakliže ano?

K Vašemu dotazu Vám sděluji, že ve věcech vedených OSZ v Liberci pod sp. zn. 2 ZT 389/2017, 1 ZT 540/2017 a 2 ZT 350/2017 bylo Okresním soudem v Liberci rozhodnuto trestními příkazy, které již nabyly právní moci. Tato rozhodnutí Vám zároveň přílohou tohoto přípisu zasíláme v anonymizované podobě, přičemž z textu těchto rozhodnutí lze zjistit jak skutkové okolnosti činu, tak právní kvalifikaci stíhaného skutku. Dále Vám k těmto věcem sděluji, že Vámi uváděná nenávistná pohnutka činu v těchto věcech zkoumána, resp. shledána nebyla. Nebylo ani požádáno o náhradu škody. Trestním příkazem bylo ve věci rozhodnuto z toho důvodu, že skutkový stav byl spolehlivě prokázán opatřenými důkazy a zároveň byly splněny i další podmínky stanovené trestním řádem pro takové vyřízení věci.

Ve věci vedené OSZ v Liberci pod sp. zn. 1 ZT 111/2017 bylo Krajským soudem v Ústí nad Labem – pobočka v Liberci usnesením rozhodnuto o postoupení skutku Magistrátu města Liberec z důvodu, že nejde o trestný čin, avšak skutek by mohl být posouzen jako přestupek. V dané věci se jednalo o skutek spočívající v tom, že v Liberci na blíže nezjištěném místě v přesně nezjištěné době dne 10. 10. 2016 z mobilního telefonu napsal a zveřejnil za svého twitterového účtu na jméno [REDAKCE] s přezdívkou @[REDAKCE] výroky ohledně postřelení islamistů, Romů a politiků, včetně jejich rodin, kdy konkrétně napsal: „[REDAKCE] doufejme ty krvy islamistické a cikanske stejně jako zlojejske a vlastizradne politiky postřílet i s rodinami, @[REDAKCE] docela by me zajimal názor obycejnych lidi na to jestli by někdo zacial strilet politiky, zda by byl vrah, terorista, hrdina?, @[REDAKCE] podkopava demokracii a ja dle článku 2, 1 mam bránit demokracii jakymkoliv způsobem,, tzn. i strilenim těchto zmrdu, @[REDAKCE] zlodej a vlastizradce zaslouzi jedine popravit i s rodinou, @[REDAKCE] uz brzop si zazpivas. poveste ho vejs at se houpa, @[REDAKCE] ja myslel, ze jste jen zlojeji nanazrane prasata, chamtive a vlastizradci jedine co zaslouzi každý politik je kulka do jater ne do hlavy“, čímž zamýšlel vzbudit u jiných osob nenávist k etnické skupině, náboženství a členům politické strany. Trestní stíhání bylo vedeno pro podezření ze spáchání přčinu podněcování k nenávisti vůči skupině osob nebo k omezování jejich práv a svobod podle § 356 odst. 1, odst. 3 písm. a) tr. zákoníku. Vámi uváděná nenávistná pohnutka činu zkoumána, resp. shledána nebyla. O náhradu škody požádáno nebylo.

S pozdravem

Mgr. Zuzana Vavřínová v. r.
asistentka soudce

Za správnost vyhotovení :
Jaroslava Košková