

**OKRESNÍ SOUD V LIBERCI**  
U Soudu 540/3, 460 72 Liberec,

---

tel.: 485 238 111, fax: 485 238 235, e-mail: podatelna@osoud.lbc.justice.cz, IDDS: 579abps

**NAŠE ZNAČKA:** 56 Si 29/2018  
**VAŠE ZNAČKA:** -----  
**VYŘIZUJE:** JUDr. Tereza Poštová  
**DNE:** 22. února 2018

Vážený pan  
David H. [redacted]

**ŽADATEL:** David H. [redacted]

**Věc:** Žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „InfZ“)

Vážený pane H. [redacted]  
dne 12. 2. 2018 byla Okresnímu soudu v Liberci doručena vaše žádost, kterou jste požádal o poskytnutí následujících informací o průběhu řízení vedeném zdejším soudem pod spisovou značkou 3 T 32/2011:

1. uvedení data zahájení trestního řízení
2. uvedení data zahájení trestního stíhání konkrétní osoby/osob, uvedení spisové značky usnesení o zahájení trestního stíhání, uvedení počtu stíhaných/prověřovaných osob, uvedení typu stíhané/prověřované osoby, zdali jde o fyzickou nebo právnickou osobu, uvedení, jestli jsou obvinění stíhaní na svobodě, vazebně nebo jako uprchlí
3. uvedení názvu dozorujícího státního zastupitelství
4. uvedení jména a příjmení dozorujícího státního zástupce
5. uvedení právní kvalifikace posuzovaného skutku
6. uvedení předpokládané škody
7. uvedení informace, zdali došlo k zajištění věci, podle jakého odstavce § 79 trestního řádu a kdy toto zajištění věci nabylo právní moci
8. uvedení počtu poškozených osob, uvedení typu poškozené osoby, zdali jde o fyzickou nebo právnickou osobu
9. uvedení výše jednotlivých nároků, se kterými se poškozené osoby přihlásily do trestního řízení
10. uvedení data zrušení/ odložení/zastavení trestního stíhání
11. uvedení data podání obžaloby s uvedením spisové značky dozorovaného případu
12. uvedení jména a příjmení státního zástupce, který obžalobu podal
13. uvedení názvu soudu, kterému byla obžaloba podána

14. uvedení jména a příjmení soudce, kterému byl případ přidělen
15. uvedení dat a spisových značek všech rozhodnutí soudů v žalované věci
16. uvedení výsledku trestního řízení před soudem včetně uvedení výroku o vině a trestu
17. uvedení data pravomocného ukončení věci

Zároveň jste v žádosti uvedl, že pokud získání informace vyžaduje mimořádně rozsáhlé vyhledávání ve smyslu InfZ, netrváte na jejím poskytnutí v úplném, ale omezeném rozsahu, který zpoplatnění podle InfZ nepodléhá.

Povinný subjekt Váš dotaz v rámci vyhrazeného času zpracoval a k Vaší žádosti Vám sděluje následující:

3. dozorující státní zastupitelství

**Okresní státní zastupitelství v Liberci**

5. právní kvalifikace posuzovaného skutku

**trestný čin porušování povinnosti při správě cizího majetku podle § 255a odst. 1, 2 písm. a) zákona č. 140/1961 Sb., trestního zákona**

6. předpokládaná škoda

**3 516 425 Kč**

8. počet poškozených osob, typ poškozené osoby, zda jde o fyzickou nebo právnickou osobu

**1 právnická osoba**

9. výše jednotlivých nároků, se kterými se poškozené osoby přihlásily do trestního řízení

**3 516 425 Kč**

11. datum podání obžaloby s uvedením spisové značky dozorovaného případu

**21. 2. 2011, ZT 1557/2008**

12. jméno a příjmení státního zástupce, který obžalobu podal

**Mgr. Martina Dědková**

13. název soudu, kterému byla obžaloba podána

**Okresní soud v Liberci**

14. jméno a příjmení soudce, kterému byl případ přidělen

**věc byla postupně přidělena soudcům zdejšího soudu Mgr. Lukáši Korpasovi a JUDr. Lence Zhoufové**

15. uvedení dat a spisových značek všech rozhodnutí soudů v žalované věci

**19. 4. 2011, č. j. 3 T 32/2011 - 1866**

**30. 12. 2011, č. j. 55To 292/2011- 1888**

**19. 12. 2012, č. j. 5 Tdo 827/2012-21**

**7. 2. 2014, č. j. 3 T 32/2011 - 2164**

**15. 9. 2014, č. j. 55To 241/2014 - 2199**

**4. 6. 2015, č. j. 3 T 32/2011 - 2617**

**16. 10. 2015, č. j. 3 T 32/2011 - 2617**

15. 9. 2016, č. j. 55To 70/2016 - 2864  
31. 3. 2017, č. j. 3 T 32/2011 - 3105  
25. 4. 2017, č. j. 3 T 32/2011 - 3124  
16. 1. 2018, č. j. 55 To 391/2017- 3193

16. uvedení výsledku trestního řízení před soudem včetně uvedení výroku o vině a trestu

**obžalovaní byli zproštěni obžaloby  
anonymizovanou výrokovou část rozsudku Krajského soudu v Ústí nad Labem  
- pobočka v Liberci ze dne 16. 1. 2018, č. j. 55 To 391/2017- 3193 Vám zasíláme  
v příloze**

17. uvedení data pravomocného ukončení věci

**16. 1. 2018**

Vyhledání ostatních žadatelem požadovaných informací by si vyžádalo ze strany povinného subjektu ruční lustrum celého trestního spisu, který v současné době čítá 3 193 listů. Důvodem je zejména to, že velká část ostatních žadatelem požadovaných informací se vztahuje především k přípravnému řízení a povinný subjekt tak s nimi nedisponuje v elektronické podobě. Po přihlédnutí k této skutečnosti i k vysokému počtu obžalovaných je nutno konstatovat, že by se jednalo o činnost čítající několik hodin času pověřeného pracovníka, a povinný subjekt by tak poskytnutí dalších informací žadateli musel podmínit úhradou za mimořádně rozsáhlé vyhledávání informací v souladu s § 17 odst. 1 InfZ. Vzhledem k tomu, že žadatel v žádosti výslovně uvedl, že pokud získání informace vyžaduje mimořádně rozsáhlé vyhledávání ve smyslu InfZ, netrvá na jejím poskytnutí v rozsahu, který podléhá zpoplatnění podle InfZ, povinný subjekt nepřistoupil k vyčíslení úhrady a žádost žadatele tímto považuje za vyřízenou.

S přátelským pozdravem,  
**JUDr. Tereza Poštová, v.r.**  
asistentka soudce

shodu s prvopisem potvrzuje  
Jaroslava Košková