



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Liberci rozhodl samosoudcem Mgr. Ondřejem Matouchem **ve věci osvojení zletilé Veroniky K [redacted] nar. [redacted] bytem [redacted] dcery matky Evy J [redacted], nar. [redacted] bytem [redacted] a nevedeného otce, o návrhu Jana K [redacted] nar. [redacted] bytem [redacted], na osvojení zletilé Veroniky K [redacted]**

t a k t o:

- I. **Zletilá Veronika K [redacted] nar. [redacted], v [redacted], dcera Evy K [redacted] rozené J [redacted] nar. [redacted], bytem [redacted] a nevedeného otce, je od právní moci tohoto rozsudku osvojenkou Jana K [redacted] nar. [redacted], bytem [redacted]**
- II. **Příjmení osvojenky zůstává „K [redacted]“.**
- III. **Osvojitel Jan K [redacted], nar. [redacted] v [redacted], bytem [redacted] syn Jana K [redacted] a Marie K [redacted] rozené K [redacted] se zapíše v knize narození Magistrátu města Jablonec nad Nisou ve svazku 54 ročník 1990 na straně / listu 164 pod číslem řadovým 775 místo nevedeného otce zletilé Veroniky K [redacted]**
- IV. **Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.**

O d ů v o d n ě n í:

Návrhem podaným dne 18. července 2016 se navrhovatel domáhal osvojení zl. Veroniky K [redacted], které je obdobou osvojení nezletilého, což odůvodnil tím, že její otec není v rodném listě uveden, navrhovatel s ní a její matkou žije od roku 2002 ve společné domácnosti a vždy se snažil být Veronice dobrým otcem a během let se mezi nimi vytvořilo

silné citové pouto. Stále žijí ve společné domácnosti a rád by si Veroniku osvojil i s ohledem na zajištění jejího dalšího života.

Osvojenka Veronika K[redacted] se k návrhu připojila.

Matka osvojenky s návrhem souhlasila.

Soud má za prokázané, že otec osvojenky není v rodném listě uveden, že osvojenka a její matka žijí s navrhovatelem ve společné domácnosti od roku 1999, že matka zl. osvojenky Iva K[redacted] s navrhovatelem uzavřela manželství dne 11. září 2004. Navrhovatel má z prvního manželství, rozvedeného v roce 2003, dceru Denisu P[redacted] nar. [redacted], bytem [redacted] se kterou mají dobrý vztah on i osvojenka, a která s projednávaným návrhem také souhlasila. Osvojenka je svobodná, nemá sourozence, ani děti, ani v nejbližší době narození dítěte neočekává. Vzájemný vztah navrhovatele a osvojenky je jako vztah mezi dítětem a rodičem.

Podle § 846 o.z., zletilého lze osvojit, není-li to v rozporu s dobrými mravy. Podle § 847 odst. 1, písm. c), o.z., zletilého lze osvojit, jestliže osvojitel pečoval o osvojeného jako o vlastního již v době jeho nezletilosti nebo podle § 847 odst. 1, písm. d), o.z., osvojitel hodlá osvojit dítě svého manžela. Podle § 847 odst. 2, o.z., zletilého nelze osvojit, jestliže by to bylo v rozporu s odůvodněným zájmem jeho pokrevních rodičů. Podle § 847 odst. 3, o.z., ustanovení o osvojení nezletilého včetně ustanovení o následcích osvojení se použijí s výjimkou § 838 a § 839, obdobně. Podle § 795 o.z., předpokladem osvojení je takový vztah mezi osvojitelem a osvojeným, jaký je mezi rodičem a dítětem, nebo že tu jsou alespoň základy takového vztahu. Osvojení nezletilého musí být v souladu s jeho zájmy. Podle § 803 o.z., mezi osvojitelem a osvojeným dítětem musí být přiměřený věkový rozdíl, zpravidla ne menší než 16 let. Podle § 835 odst. 1, o.z., osvojenec má příjmení osvojitele. Podle § 840 odst. 2, o.z., osvojení nelze zrušit po uplynutí tří let od rozhodnutí o osvojení. To neplatí, je-li osvojení v rozporu se zákonem.

S ohledem na shora uvedené a prokázané skutečnosti dospěl soud k závěru, že podmínky pro osvojení zl. osvojenky navrhovatelem podle § 847 odst. 1, písm. c), d), i další shora uvedené podmínky, byly splněny a soud proto návrhu vyhověl.

O nákladech řízení bylo rozhodnuto v souladu s ustanovením § 23 ZZŘS.

P o u č e n í: *Proti tomuto rozhodnutí možno podat odvolání do patnácti dnů ode dne doručení ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem prostřednictvím Okresního soudu v Liberci, písemně, trojmo. Účastníkům právo podat odvolání nepřísluší, neboť se práva odvolání po vyhlášení rozhodnutí vzdali.*

V Liberci dne 1. prosince 2016

Mgr. Ondřej Matouch ,v.r.
samosoudce

Za správnost vyhotovení: Iva Chalupová