

OKRESNÍ SOUD V LIBERCI

U Soudu 540/3, 460 72 Liberec,

tel.: 485 238 111, fax: 485 238 235, e-mail: podatelna@osoud.lbc.justice.cz, IDDS: 579abps

NAŠE ZNAČKA: 56 Si 223/2018
VAŠE ZNAČKA:
VYŘIZUJE: Mgr. Zuzana Vavřinová
DNE: 12. listopadu 2018

Vážená paní
Libuše K

ŽADATELKA: Libuše K narozená dne

Věc: Žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Vážená paní K

dne 29. 10. 2018 bylo Okresnímu soudu v Liberci doručeno Vaše podání nazvané jako „Žádost o poskytnutí informace na základě zákona 106/99 Sb. ve věci dědického řízení 35 D 586/2004 skončeného v roce 2009“ datované 24. 10. 2018, jímž jste požádala o sdělení a zdůvodnění, proč usnesení č.j. 35 D 586/2004-175 z 18. 6. 2009, které vydal Okresní soud v Liberci soudní tajemnicí Lenkou Richterovou, opatřené razítkem s datem o nabytí právní moci dne 18. 7. 2009, s datem zápisu dne 12. 8. 2010, nebylo zasláno k zápisu ke Katastrálnímu úřadu v Liberci.

Vážená paní K předně Vám musím sdělit, že Váš dotaz, jak byl formulován, pod zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „InfZ“), ve skutečnosti nespadá, neboť povinnost poskytovat informace se netýká dotazů na názory povinného subjektu. Pod tuto kategorii „dotazů na názor“ ve smyslu tohoto zákona lze podřadit právě i žádosti o dovysvětlení postupu povinného subjektu v jiné věci, jak již bylo opakovaně judikováno.

Okresní soud v Liberci si nicméně na základě Vaší žádosti vyžádal předmětný spis od odvolacího soudu, kde se aktuálně nachází, aby Vám přece jen mohl, pokud možno, na Váš dotaz odpovědět, a požadovanou informaci ve spisu ověřil. Z listin obsažených ve spise soud zjistil, že usnesení ze dne 18. 6. 2009, vydané pod č.j. 35 D 586/2004-175, bylo zasláno k zápisu do katastru nemovitostí Katastrálnímu úřadu pro Liberecký kraj, Katastrální pracoviště Liberec, a to řádně v zákonné lhůtě. Tímto sdělením tedy Okresní soud v Liberci považuje Vaši žádost za vyřízenou.

Zároveň si Vás však dovoluji poučit v tom směru, že pokud byste se v budoucnu hodlala domáhat informací vztahujících se k Vámi vedeným řízením a činit návrhy, případně vyjadřovat svůj nesouhlas s postupem soudu v dané věci či rovnou podávat stížnosti, je třeba se na soud obrátit s konkrétním podáním obsahujícím návrh v dané věci, tj. podat návrh do konkrétního řízení specifikovaného přidělenou spisovou značkou, případně pak podat stížnost adresovanou přímo vedení soudu, neboť žádost o informaci v režimu InfZ k tomuto neslouží a nemusela by ani vést k dosažení Vašeho záměru. Smyslem a účelem InfZ není poskytovat účastníkům řízení prostředek, jak se domáhat dodatečného odůvodnění ve svých vlastních právních věcech a jak případně vyjádřit nesouhlas s postupem povinného subjektu v jejich řízeních. Poskytování

informací dle InfZ má sloužit výhradně k naplnění ústavně garantovaných politických práv ve smyslu veřejné kontroly nad činností orgánů veřejné moci a realizace výkonu veřejné moci ze strany občanů, tj. ve významu v zásadě celospolečenském, nikoliv pro řešení osobních záležitostí jednotlivých žadatelů.

S pozdravem

Mgr. Zuzana Vavřinová v. r.
asistentka soudce

Za správnost vyhotovení :
Jaroslava Košková