

OKRESNÍ SOUD V LIBERCI

U Soudu 540/3, 460 72 Liberec,

tel.: 485 238 111, fax: 485 238 235, e-mail: podatelna@osoud.lbc.justice.cz, IDDS: 579abps

NAŠE ZNAČKA: 56 Si 24/2018
VAŠE ZNAČKA: -----
VYŘIZUJE: JUDr. Tereza Poštová
DNE: 5. února 2018

Vážený pan

██████████

ŽADATEL: ██████████

Věc: Žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „InfZ“)

Vážený ██████████

dne 25. 1. 2018 byla Okresnímu soudu v Liberci doručena Vaše žádost, kterou jste požádal o poskytnutí informací o průběhu řízení vedeného pod spisovou značkou 3 T 32/2011, a to v rozsahu:

1. uvedení data zahájení trestního řízení
2. uvedení data zahájení trestního stíhání konkrétní osoby/osob, uvedení spisové značky usnesení o zahájení trestního stíhání, uvedení počtu stíhaných/prověřovaných osob, uvedení typu stíhané/prověřované osoby, zda-li jde o fyzickou nebo právnickou osobu, uvedení, jestli jsou obvinění stíhaní na svobodě, vazebně nebo jako uprchlí
3. uvedení názvu dozorujícího státního zastupitelství
4. uvedení jména a příjmení dozorujícího státního zástupce
5. uvedení právní kvalifikace posuzovaného skutku
6. uvedení předpokládané škody
7. uvedení informace, zdali došlo k zajištění věci, podle jakého odstavce § 79 trestního řádu a kdy toto zajištění věci nabylo právní moci
8. uvedení počtu poškozených osob, uvedení typu poškozené osoby, zda-li jde o fyzickou nebo právnickou osobu
9. uvedení výše jednotlivých nároků, se kterými se poškozené osoby přihlásily do trestního řízení
10. uvedení data zrušení/ odložení/zastavení trestního stíhání
11. uvedení data podání obžaloby s uvedením spisové značky dozorovaného případu
12. uvedení jména a příjmení státního zástupce, který obžalobu podal

13. uvedení názvu soudu, kterému byla obžaloba podána, uvedení jména a příjmení soudce, kterému byl případ přidělen
14. uvedení dat a spisových značek všech rozhodnutí soudů v žalované věci
15. uvedení výsledku trestního řízení před soudem včetně uvedení výroku o vině a trestu
16. uvedení data pravomocného ukončení věci

Zároveň jste v žádosti uvedl, že pokud získání informace vyžaduje mimořádně rozsáhlé vyhledávání ve smyslu InfZ, netrváte na jejím poskytnutí v tomto, ale i omezeném rozsahu, který zpoplatnění podle InfZ nepodléhá.

K Vaší žádosti Vám soud sděluje, že s ohledem na rozsah požadovaných informací je nutno konstatovat, že jejich vyhledání by si vyžádalo ze strany povinného subjektu provedení mimořádně rozsáhlého vyhledávání. Důvodem je zejména to, že část žadatelem požadovaných informací se vztahuje k přípravnému řízení a povinný subjekt tak s nimi nedisponuje v elektronické podobě. K zodpovězení Vašeho dotazu by bylo proto nutné provést ruční lustrum celého trestního spisu, který v současné době čítá 3 193 listů. Po přihlédnutí k této skutečnosti a k počtu obžalovaných v této věci, když se jedná o počet přesahující dvě desítky, bohužel není jiná možnost než shledat, že by se jednalo o činnost čítající několik hodin času pověřeného pracovníka, a povinný subjekt by tak poskytnutí dalších informací žadateli musel podmínit úhradou za mimořádně rozsáhlé vyhledávání informací v souladu s § 17 odst. 1 InfZ. Pro ruční lustraci spisu by totiž bylo nutné vyčlenit s ohledem na mimořádnou rozsáhlost takového vyhledávání zvláštní pracovní síly z agendy, která jí běžně nepřísluší. Jestliže by k Vašemu dotazu bylo nutné provést ruční lustrum spisu o rozsahu 3 193 listů, činí předpokládaná doba zpracování při časové náročnosti 0,2 minuty na jednu stránku, celkem 638 minut, tedy 10,6 hodin času. Vzhledem k tomu, že výše náhrady je stanovena dle Instrukce Ministerstva spravedlnosti č. 286/2011-OT-OSV ze dne 17. 7. 2011 ve výši 200 Kč za jednu hodinu práce, jednalo by se o úhradu ve výši 2 000 Kč.

Vzhledem k tomu, že jste v žádosti výslovně uvedl, že pokud získání informace vyžaduje mimořádně rozsáhlé vyhledávání ve smyslu InfZ, netrváte na jejím poskytnutí, a to ani v rozsahu, který zpoplatnění podle InfZ nepodléhá, povinný subjekt Vás nevyzývá k úhradě a považuje tímto Vaši žádost za vyřízenou.

S přátelským pozdravem,

JUDr. Tereza Poštová

asistentka soudce

shodu s prvopisem potvrzuje:
Hana Schafhauserová