



OKRESNÍ STÁTNÍ ZASTUPITELSTVÍ V LIBERCI

U Soudu 345/1, 460 79 Liberec 1

tel. +420 485238511 fax +420 485101241 e-mail: podatelna@osz.lbc.justice.cz

ZT 1557/2008 – 567

Krajskému soudu v Ústí nad Labem – pobočka Liberec

prostřednictvím

Okresního soudu v Liberci

ke sp. zn. 3 T 32/2011



Obžalovaní MUDr. Kateřina Absolonová a spol. – trestní řízení - odvolání

Rozsudkem Okresního soudu v Liberci ze dne 31. 3. 2017 č. j. 3 T 32/2011 – 3105, byli obžalovaní MUDr. Kateřina Absolonová, nar. [redacted], Ing. Pavel Bernát, nar. [redacted], Ing. Ondřej Červinka, nar. [redacted], Michael Dufek, nar. [redacted], Ing. František Hruša, nar. [redacted], MUDr. Jiří Janata, nar. [redacted], Naděžda Jarošová, nar. [redacted], Ctibor Jech, nar. [redacted], Naděžda Jozífková, nar. [redacted], Jana Kašparová, nar. [redacted], Ing. Jiří Kittner, nar. [redacted], Bc. Zuzana Kocumová, nar. [redacted], Hana Konšelová, nar. [redacted], Ing. Jaroslav Morávek, nar. [redacted], Mgr. Květoslava Morávková, nar. [redacted], Ing. Petr Olyšar, nar. [redacted], Ing. Ivo Palouš, nar. [redacted], Ing. Ján Piňko, nar. [redacted], Martin Sepp, nar. [redacted], MUDr. Vladimír Šámal, nar. [redacted], Milan Šír, nar. [redacted], Jan Veverka, nar. [redacted], a Ing. Vladimír Vojtíšek, nar. [redacted], podle § 226 písm. b) trestního řádu zproštění obžaloby pro skutek, že

v Liberci dne 26. 4. 2007 na 4. zasedání Zastupitelstva města Liberec jako členové Zastupitelství města Liberec, kterým je podle § 85 písm. a) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, vyhrazeno rozhodování o převodu nemovitých věcí z majetku obce, hlasovali pro prodej pozemků v majetku města Liberce, a to p. č. 968 o výměře 627 m² s p. ř. 969 o výměře 2717 m² v k. ú. Doubí u Liberce za kupní cenu ve výši 875,- Kč/m² za pozemek p. č. 968 a ve výši 350,- Kč/m², t. j. celkem 1.499.575,- Kč, přičemž zcela pominuli námitky některých členů zastupitelstva vznesené v předchozí diskuzi, kteří upozornili na nezdůvodněný rozdíl v cenách obou pozemků a na to, že cela byla konzultována s realitními makléři a podle jejich osobního názoru je příliš nízká, a naopak se spolehli na zpochybné podklady vypracované Magistrátem města Liberce, Odborem rozvojových projektů, který běžně podobné převody nepřipravoval, přičemž z těchto podkladů nebylo zřejmé, zda se stanovením ceny v čase a místě obvyklé někdo zabýval, nebylo zde uvedeno vysvětlení zjevného nepoměru mezi cenami obou pozemků ani to, jaké je jejich přesné určení podle územního plánu, a k ceně zde bylo uvedeno pouze tolik, že byla určena podle interního předpisu města ke stanovení cen pozemků, který nabyl účinnosti dne 1. 4. 2004 a byl novelizován až v roce 2010, a to vše ani by znali obvyklou cenu pozemků a aniž by si opatřili další podklady k jejímu určení, následně jejich hlasy zastupitelstvo přijalo usnesení č. 57/07, kterým byl prodej pozemků schválen, a na základě tohoto usnesení byla mezi městem Liberec a manželi Karlem a Libuší

V [REDAKCE] uzavřena kupní smlouva č. j. 6/07/0089, kterou byly předmětné pozemky převedeny na manžele V [REDAKCE] za kupní cenu ve výši 1.499.575,- Kč, ačkoliv obvyklá cena obou těchto pozemků mohla činit v době převodu 1.500,- Kč/m², a městu Liberec tak převodem za obvyklou cenu v intencích § 39 odst. 2 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, mohlo dosáhnout výtěžku ve výši 5.016.000,- Kč, vše ke škodě města Liberec,

čímž měli spáchat trestný čin porušování povinnosti při správě cizího majetku podle § 255a odst. 1, odst. 2 písm. a) zákona č. 140/1961 Sb., trestního zákona,

neboť v žalobním návrhu označený skutek není trestným činem.

Dále nalézací soud rozhodl podle § 229 odst. 3 trestního řádu, že se poškozené Statutární město Liberec, IČ 00262978, se sídlem nám. Dr. E. Beneše 1/1, Liberec 1, odkazuje se svým nárokem na náhradu škody na řízení ve věcech občanskoprávních.

Proti tomuto rozsudku podávám odvolání **v neprospěch** všech shora uvedených obžalovaných, a to **do výroku o zproštění obžaloby podle § 226 písm. b) trestního řádu**.

Odůvodnění odvolání doplním ve lhůtě 10ti dnů.

V Liberci dne 21. 4. 2017



Mgr. Martina Halamová
státní zástupkyně

176