

U s n e s e n í

Okresní soud v Lounech rozhodl v hlavním líčení dne 20. března 2018 v senátu složeném z předsedy senátu Mgr. Kamila Vacík a z přísedících Lenky Šichové a Vlasty Žatečkové, o zajištění majetku obžalované Michaely B[REDAKCE], nar. [REDAKCE], trvale bytem [REDAKCE], stíhané pro zločin zpronevěry podle § 206 odst. 1, odst. 4 písm. d) trestního zákoníku, takto:

Podle § 48 odst. 1 písm. a) trestního řádu se ruší zajištění majetku obžalované Michaely B[REDAKCE], nar. [REDAKCE], trvale bytem [REDAKCE], jako zajištění nároku poškozené příspěvkové organizace Mateřské školy Podbořany se sídlem Bratří Čapků 795, Podbořany, IČ 72744987, a to:

bytová jednotka č. [REDAKCE], způsob využití – byt, zapsaná na listu vlastnictví č. [REDAKCE] se spoluvlastnickým podílem [REDAKCE] na společných částech domu č. p. [REDAKCE] v ulici [REDAKCE], bytový dům a se spoluvlastnickým podílem [REDAKCE] na pozemku parcelní číslo [REDAKCE], zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 393 m² na listu vlastnictví č. [REDAKCE], vše zapsáno pro katastrální území Podbořany, okres Louny, u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, katastrální pracoviště Žatec.

O d ů v o d n ě n í:

Usnesením Okresního státního zastupitelství v Lounech ze dne 2. 3. 2017, č. j. ZT 462/2016-27, ve spojení s usnesením Okresního soudu v Lounech ze dne 7. 4. 2017, č. j. 0 Nt 1752/2017, bylo ve smyslu § 47 odst. 1, odst. 2 věty první trestního řádu rozhodnuto o zajištění nároku na náhradu škody poškozené příspěvkové organizace Mateřské školy Podbořany, se sídlem Bratří Čapků 795, Podbořany, IČ 72744987, (dále jen „poškozená“) způsobené zločinem zpronevěry podle § 206 odst. 1, odst. 4 písm. d) trestního zákoníku, do částky 1.332.047,- Kč tak, že tímto byl zajištěn shora uvedený byt.

Nárok uplatněný poškozenou je roven veškerému zboží, které měla obžalovaná v žalovaném období do školky dodat. Už z tohoto faktu je zřejmé, že v takovém rozsahu škoda nemohla být obžalovanou způsobena. Po provedeném dokazování soud obžalovanou v hlavním líčení zprostil obžaloby, když nebylo prokázáno, že by žalovaný skutek spáchala.

Podle § 47 odst. 1 odst. 2 trestního řádu byla-li poškozenému způsobena trestným činem škoda nebo nemajetková újma, nebo získal-li obviněný takovým trestným činem na jeho úkor bezdůvodné obohacení, lze nárok až do pravděpodobné výše škody nebo nemajetkové újmy nebo až do pravděpodobného rozsahu bezdůvodného obohacení zajistit na majetku obviněného. Zajišťovat nelze nárok, který nelze v trestním řízení uplatnit. K zajištění nelze užít majetek, který je podle zvláštního právního předpisu vyloučen z výkonu rozhodnutí o zajištění.

S ohledem na zproštění obžalované obžaloby soud zajištění jejího majetku zrušil.

Poučení:

Proti tomuto usnesení je přípustná stížnost do 3 dnů ode dne oznámení prostřednictvím Okresního soudu v Lounech ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem. Stížnost má odkladný účinek.

Louny 20. března 2018

Mgr. Kamil Vacík, v. r.
předseda senátu