

## U S N E S E N Í

Okresní soud v Lounech rozhodl dne 24. listopadu 2017 ve věci stížnosti T. [REDACTED] K. [REDACTED], nar. [REDACTED], proti rozhodnutí ředitele věznice o umístění do oddělení s vysokým stupněm zabezpečení ve věznici s ostrahou, takto:

Podle § 324a odst. 3 trestního řádu **se zamítá stížnost** odsouzeného T. [REDACTED] K. [REDACTED], nar. [REDACTED], proti rozhodnutí o umístění do oddělení ve věznici s ostrahou ze dne 2. 11. 2017, č. j. VS-107145-2/ČJ-2017-801940.

### O d ů v o d n ě n í:

Odsouzený podal stížnost proti rozhodnutí ředitele Věznice Nové Sedlo ze dne 2. 11. 2017, kterým bylo rozhodnuto o jeho umístění do oddělení s vysokým stupněm zabezpečení ve věznici s ostrahou. K tomu uvedl, že po celou dobu výkonu trestu dodržoval řád věznice, neměl jediný kázeňský přestupek, vždy se choval řádně a plnil si své povinnosti, včetně plnění nařízení dozorců a vychovatelů a to po dobu 27 měsíců. Tyto plnil i ve vazbě. Proto chce požádat soud o nové projednání jeho zařazení. Ke svému hodnocení u veřejného zasedání uvedl, že kázeňských odměn nemohl, dosáhnou z důvodu, že byl dlouho na vazbě a z důvodu přemístění do jiné věznice.

Z doporučení komise věznice k rozhodnutí zařazení odsouzeného soud zjistil, že změna zařazení byla odůvodněna nařízením výkonu trestu odnětí svobody ve výměře 5 let a 6 měsíců, kdy ředitel věznice tak postupoval v souladu s §6a vyhlášky č. 345/1999 Sb..

Podle odstavce 5 paragrafu 6a uvedené vyhlášky se do oddělení s vysokým stupněm zabezpečení umístí odsouzený s vysokým vnějším a vnitřním rizikem.

Podle odstavce 6) je odsouzeným s vysokým vnějším a vnitřním rizikem odsouzený za trestný čin, u kterého nejsou splněny podmínky pro umístění do oddělení s nízkým nebo středním stupněm zabezpečení, pokud u něj nebyly zjištěny skutečnosti odůvodňující umístění do oddělení s nižším stupněm zabezpečení. Jde tedy o odsouzeného, kterému byl uložen trest pro úmyslný trestný čin ve výměře převyšující 3 roky, jak plyne z odstavce 4) uvedeného paragrafu.

Podle odst. 8) uvedené ustanovení se při posuzování, zda u odsouzeného nastaly skutečnosti odůvodňující umístění do oddělení s nižším stupněm zabezpečení, se zohledňuje zejména závažnost trestné činnosti odsouzeného, charakteristika jeho osobnosti a dosavadní způsob jeho života.

Z hodnocení věznice soud zjistil, že odsouzený získal dosud jednu kázeňskou odměnu, ta mu byla udělena až po rozhodnutí o jeho zařazení do oddělení s vysokým stupněm zabezpečení. Odsouzený je zařazen v II. prostupné skupině vnitřní diferenciaci. Z opisu rejstříků trestů soud zjistil, že odsouzený byl dosud 3x soudně trestán.

Na základě provedených důkazů dospěl soud k závěru, že rozhodnutí o umístění odsouzeného do oddělení s vysokým stupněm zabezpečení je v souladu se shora citovanými ustanoveními. Věznice správně vyhodnotila vnější a vnitřní rizika, která jsou odůvodněna zejména výměrou uloženého trestu a úmyslným zaviněním trestného činu, pro který mu byl trest uložen. Věznice má dále možnost zkoumat, zda u odsouzeného nastaly podmínky pro jeho umístění do oddělení s nižším stupněm zabezpečení, kterého se odsouzený s ohledem na dosavadní

bezproblémový výkon trestu, domáhá. Jak však plyne z hodnocení věznice, pro takový postup dosud nejsou splněna objektivní kritéria, která by se projevila v jeho zařazení do I. přístupné skupiny vnitřní diferenciací a kázeňských odměn.

Proto soud stížnost odsouzeného zamítl, když rozhodnutí ředitele věznice shledal jako zákonné a odůvodněné.

**P o u č e n í:** Proti tomuto usnesení není stížnost přípustná.

V Lounech dne 24. listopadu 2017

**Mgr. Kamil Vacík**  
předseda senátu, v.r.

Za správnost vyhotovení:  
V.Havelková

**Toto rozhodnutí ze dne 24. 11. 2017 nabylo právní moci dne 24. 11. 2017. Připojení doložky právní moci provedla O. Šánová dne 28. 2. 2019.**