



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Lounech rozhodl v hlavním líčení konaném dne 10. dubna 2019 v Lounech v senátě složeném z předsedkyně senátu Mgr. Adély Baranové a přísedících Miloslavy Kernerové a Mgr. Anežky Strakové

takto:

Obžalovaní

1) [REDACTED], narozený [REDACTED] ve Slaném, trvale bytem [REDACTED], obchodní ředitel,

2) **SDP Logistics s.r.o.**, IČ: 46351817, se sídlem Praha 1, Ovocný trh 572/11, zapsaná v obchodním rejstříku u Městského soudu v Praze pod sp. zn. C 11854, v trestním řízení zastoupená soudem ustanoveným opatrovníkem JUDr. Janem Slunečkem, advokátem,

jsou vinni, že

1) [REDACTED] jako jednatel právnické osoby SDP Logistics s.r.o., IČ: 46351817, se sídlem Praha 1, Ovocný trh 572/11, ač si byl vědom své povinnosti zajistit řádné vedení účetnictví v souladu se zákonem č. 563/1991 Sb., o účetnictví, v platném znění, toto v místě provozovny společnosti, v obci Blatno, okres Louny ve zdaňovacím období roku 2015 - 2016 řádně nevedl a ani nezajistil jeho řádné vedení tak, aby věrně a pravdivě zobrazovalo stav hospodaření a majetku tohoto daňového subjektu, když za předmětná zdaňovací období nevedl účetní zápisy, účetní knihy, směrnou účtovou osnovu, neprovedl účetní závěrku a inventarizaci a porušil tak ust. § 12, § 13, § 14, § 18, § 29 a § 30 zákona o účetnictví, přičemž toto nesprávné a neprůkazné vedení účetnictví způsobilo nemožnost včasného, řádného a objektivního vyměření daňové povinnosti k dani z příjmů právnických osob za zdaňovací období roku 2015 – 2016,

tedy

nevedl účetní knihy, zápisy a jiné doklady sloužící k přehledu o stavu hospodaření a majetku a k jejich kontrole, ač je k tomu podle zákona povinen a ohrozil tak včasné a řádné vyměření daně,

2) SDP Logistics s.r.o. prostřednictvím svého jediného jednatele [REDACTED], nar. [REDACTED], jehož jednání se obžalované přičítá a tohoto se dopustil v rámci její činnosti, který ač si byl vědom své povinnosti zajistit řádné vedení účetnictví v souladu se zákonem č. 563/1991 Sb., o účetnictví, v platném znění, toto v místě provozovny společnosti, v obci Blatno, okres Louny ve zdaňovacím období roku 2015 - 2016 řádně nevedl a ani nezajistil jeho řádné vedení tak, aby věrně a pravdivě zobrazovalo stav hospodaření a majetku tohoto daňového subjektu, takže obžalovaná za předmětná zdaňovací období nevedla účetní zápisy, účetní knihy, směrnou účtovou osnovu, neprovedla účetní závěrku a inventarizaci a porušila tak ust. § 12, § 13, § 14, § 18, § 29 a § 30 zákona o účetnictví, přičemž toto nesprávné a neprůkazné vedení účetnictví způsobilo nemožnost včasného, řádného a objektivního vyměření daňové povinnosti k dani z příjmů právnických osob za zdaňovací období roku 2015 – 2016,

tedy

v rámci její činnosti statutární orgán, jehož jednání se právnické osobě přičítá, nevedl účetní knihy, zápisy a jiné doklady sloužící k přehledu o stavu hospodaření a majetku a k jejich kontrole, ač je k tomu podle zákona povinen a ohrozil tak včasné a řádné vyměření daně,

čímž spáchali

obžalovaný [REDACTED]

přečin zkreslování údajů o stavu hospodaření a jmění dle § 254 odst. 1 alinea 1 trestního zákoníku,

obžalovaná SDP Logistics s.r.o.

přečin zkreslování údajů o stavu hospodaření a jmění dle § 254 odst. 1 alinea 1 trestního zákoníku, § 7 zák. č. 418/2011 Sb., o trestní odpovědnosti právnických osob (dále jen „zákon o TOPO“) a § 8 odst. 1 písm. a), odst. 2 písm. a) zákona o TOPO,

a odsuzují se

obžalovaný [REDACTED]

podle § 44 trestního zákoníku **se upouští od uložení souhrnného trestu k rozsudku** Obvodního soudu pro Prahu 4, ze dne 14. 6. 2018, č. j. 37 T 18/2016-1016, s právní mocí téhož dne, neboť trest uložený tímto dřívějším rozsudkem **je dostatečný.**

obžalovaná SDP Logistics s.r.o.

podle § 254 odst. 1 alinea 1 trestního zákoníku, § 7 zákona č. 418/2011 Sb. a § 23 zákona č. 418/2011 Sb., o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim, ve znění pozdějších předpisů, se obžalované obchodní společnosti **SDP LOGISTICS, s.r.o.**, IČ: 463 51 817, se sídlem Ovocný trh 572/11, Praha 1, ukládá trest uveřejnění rozsudku, který spočívá v tom, aby na své náklady uveřejnila v některém celostátním tištěném deníku anebo v jeho elektronické mutaci prostřednictvím veřejně přístupné počítačové sítě, internetu, do **2 měsíců od právní moci tohoto rozsudku** jeho následující část ve znění:

„Obchodní společnost SDP LOGISTICS, s.r.o., IČ: 463 51 817, se sídlem Ovocný trh 572/11, Praha 1, byla rozsudkem Okresního soudu v Lounech ze dne 10. dubna 2019, sp. zn. 2 T 86/2018, uznána vinnou ze spáchání přečinu zkreslování údajů o stavu hospodaření a jmění dle § 254 odst. 1 alinea 1 trestního zákoníku, § 7 zákona č. 418/2011 Sb., o trestní odpovědnosti právnických osob, který spáchala ve zdaňovacím období roku 2015 - 2016, kdy řádně nevedla ani nezajistila řádné vedení účetnictví v souladu se zákonem č. 563/1991 Sb., o účetnictví, a to

v místě provozovny společnosti, v obci Blatno, okres Louny, tak aby pravdivě zobrazovalo stav hospodaření a majetku tohoto daňového subjektu. Za tento přečin byla potrestána trestem uveřejnění rozsudku.

Pachatel, jehož prostřednictvím byl čin spáchán, byl pravomocně odsouzen, přičemž bylo upuštěno od uložení souhrnného trestu k rozsudku Obvodního soudu pro Prahu 4, ze dne 14. 6. 2018, č. j. 37 T 18/2016-1016.

Podle § 129 odst. 2 trestního řádu rozsudek neobsahuje odůvodnění, neboť po jeho vyhlášení se obžalovaný, opatrovník a státní zástupkyně vzdali odvolání a prohlásili, že netrvají na vyhotovení odůvodnění. Obžalovaný [REDAKCE] zároveň prohlásil, že si nepřeje, aby v jeho prospěch podaly odvolání jiné oprávněné osoby.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem prostřednictvím Okresního soudu v Lounech, a to ve lhůtě osmi dnů ode dne jeho doručení.

Rozsudek může odvoláním napadnout státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoliv výroku, obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká, zúčastněná osoba pro nesprávnost výroku o zabránění věci, poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody pro nesprávnost výroku o náhradě škody. Osoba oprávněná napadat rozsudek pro nesprávnost některého jeho výroku, může jej napadat také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícím rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo že chybí.

V neprospěch obžalovaného může rozsudek napadnout odvoláním jen státní zástupce, toliko pokud jde o povinnost k náhradě škody, má toto právo též poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody.

Ve prospěch obžalovaného mohou rozsudek odvoláním napadnout kromě obžalovaného a státního zástupce i příbuzní obžalovaného v pokolení přímém, jeho sourozenci, osvojitel, osvojenec, manžel a druh. Státní zástupce může tak učinit i proti vůli obžalovaného. Je-li obžalovaný zbaven způsobilosti k právním úkonům, nebo je-li jeho způsobilost k právním úkonům omezena, může i proti vůli obžalovaného za něho v jeho prospěch odvolání podat též jeho zákonný zástupce a jeho obhájce. Odvolání musí být ve shora uvedené lhůtě, nebo v další lhůtě k tomu stanovené předsedou senátu soudu 1. stupně, podle § 251 tr. řádu také odůvodněno tak, aby bylo patrné, v kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo.

Státní zástupce je povinen v odvolání uvést, zda je podává, byť i z části, ve prospěch nebo v neprospěch obžalovaného.

Odvolání lze opřít o nové skutečnosti a důkazy.

Odvolání nemohou podat ti, kdož se ho výslovně vzdali.

Louny 10. dubna 2019

Mgr. Adéla Baranová v. r.
předsedkyně senátu

Shodu s prvopisem potvrzuje Andrea Hotová.

Toto rozhodnutí nabylo ve výroku právní moci dne 10.04.2019 ([REDAKCE]), ve výroku právní moci dne 10.04.2019 (SDP Logistics s.r.o.). Připojení doložky provedla Andrea Hotová dne 12.04.2019.