

OKRESNÍ SOUD V LOUNECH

Sladkovského 1132, 440 29 Louny

tel.: 415 629 911, fax: 415 654 631 (trestní odd. 415 654 632), IDDS: kmpabp2

e-mail: podatelna@osoud.lou.justice.cz

NAŠE ZNAČKA: 60 Si 154/2019

VYŘIZUJE: Mgr. Bachová

DNE: 14. 8. 2019

Monika G [REDACTED]

VĚC: žádost o informaci

ROZHODNUTÍ

Okresní soud v Lounech rozhodl o žádosti paní Moniky G [REDACTED], nar. [REDACTED], bytem [REDACTED], o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“),

takto:

Žádost o poskytnutí informace ze dne 2. 8. 2019 se podle ustanovení § 15 odst. 1 InfZ, za použití § 11 odst. 4 písm. a) InfZ odmítá.

Odůvodnění:

Žádostí doručenou dne 2. 8. 2019 Okresnímu soudu v Lounech jako povinnému subjektu se žadatelka domáhala poskytnutí informace, a to konkrétně „zaslání obžaloby v případě, v němž je obžalovaná Simona T [REDACTED] narozená [REDACTED]“.

Podle ustanovení § 11 odst. 4 písm. a) InfZ povinný subjekt neposkytne informace o probíhajícím trestním řízení.

Podle ustanovení § 15 odst. 1 InfZ pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti, s výjimkou případů, kdy se žádost odloží.

Povinný subjekt žádost posoudil a dospěl k závěru, že informaci není oprávněn poskytnout. Při tomto rozhodnutí přihlédl povinný subjekt k názoru Nejvyššího správního soudu uvedenému v rozsudku ze dne 1. 12. 2010 č. j. 1 AS 44/2010-103, ke kterému tento dospěl s ohledem na závěry Ústavního soudu vyslovené v nálezu ze dne 30. 3. 2010 sp. zn. Pl. ÚS 2/10 a prozkoumal naplnění podmínky nezbytnosti omezení základního práva jednotlivce na informace.

Povinný subjekt v daném případě vycházel ze závěru Nejvyššího správního soudu uvedeném ve výše zmíněném rozsudku, dle kterého povinný subjekt neposkytne informace o probíhajícím trestním řízení po zvážení, že je důvod neposkytnutí ospravedlněnou naléhavou společenskou potřebou, přičemž touto potřebou bude dle Nejvyššího správního soudu především zájem na tom, aby poskytnuté informace neohrozily objasnění skutečností důležitých pro trestní řízení, aby se o osobách zúčastněných na trestním řízení nezveřejnily údaje, které přímo nesouvisejí s trestnou činností, a aby nebyla porušena zásada, že dokud pravomocným odsuzujícím rozsudkem není vina vyslovena, nelze na toho, proti němuž se vede trestní řízení hledět, jako by byl vinen (zásada presumpce nevinu). Pouze pro úplnost povinný subjekt dodává, že se jedná o stejná kritéria, kterými poskytování informací o trestním řízení omezuje trestní řád v ustanovení § 8a.

Povinný subjekt je pak toho názoru, že při zveřejnění obžaloby (a vzhledem k charakteru žádosti i při předpokládané medializaci) v tomto případě skutečně hrozí porušení zásady presumpce nevinu vůči obžalované, ke které by dle důvodného očekávání mohlo v takto citlivém případě ze strany veřejnosti dojít. Povinný subjekt je pak toho názoru, že negativním difamujícím důsledkům možného porušení principu presumpce nevinu lze zabránit pouze tak, že dopady zveřejnění obžaloby nastanou až v okamžiku, kdy věc postoupí do fáze projednání před soudem, přičemž právě fáze projednávání věci před soudem v hlavním líčení je ze zákona veřejná. V neposlední řadě se pak povinnému subjektu jeví jako vysoce nekorektní skutečnost, že by se veřejnost detaily obžaloby dozvěděla dříve než obžalovaná, které tato obžaloba zatím nebyla doručena.

Povinný subjekt tak dospěl k závěru, že podmínka nezbytnosti omezení základního práva jednotlivce na informace je v tomto případě naplněna a rozhodl o odmítnutí žádosti.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat k Ministerstvu spravedlnosti ČR prostřednictvím Okresního soudu v Lounech, a to do 15 dnů od jeho doručení.

V Lounech dne 14. 8. 2019

Mgr. Hana Bachová, v. r.
předsedkyně okresního soudu