

OKRESNÍ SOUD V LOUNECH

Sladkovského 1132, 440 29 Louny

tel.: 415 629 911, fax: 415 654 631 (trestní odd. 415 654 632), IDDS: kmpabp2

e-mail: podatelna@osoud.lou.justice.cz

NAŠE ZNAČKA: 60 Si 216/2019

VYŘIZUJE: Mgr. Bachová

DNE: 8. 11. 2019

Prague Pride, z. s.

VĚC: žádost o informaci

ROZHODNUTÍ

Okresní soud v Lounech rozhodl o žádosti žadatele Prague Pride, z. s., se sídlem Praha – Staré Město, Rybná 716/24, IČ: 22842730 o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“),

takto:

- I. Žádosti o poskytnutí informace se podle ustanovení § 14 odst. 5 písm. d) InfZ vyhovuje v části týkající se poskytnutí rozhodnutí ve věci samé, kterými Okresní soud v Lounech rozhodl ode dne 1. 1. 2014 v řízení o styku dítěte s osobami příbuznými s dítětem, jakož i osobami dítěti společensky blízkými ve smyslu ustanovení § 927 občanského zákoníku.
- II. Žádost o poskytnutí informace se podle ustanovení § 15 odst. 1 InfZ, za použití § 11 odst. 4 písm. b) částečně odmítá v části, týkající se poskytnutí rozhodnutí o předběžných opatřeních, která Okresní soud v Lounech vydal ode dne 1. 1. 2014 ve věcech styku dítěte s osobami příbuznými s dítětem, jakož i osobami dítěti společensky blízkými ve smyslu ustanovení § 927 občanského zákoníku.

Odůvodnění:

Žádostí doručenou dne 26. 10. 2019 Okresnímu soudu v Lounech jako povinnému subjektu se žadatel domáhal poskytnutí informace, a to poskytnutí rozhodnutí ve věci samé, kterými Okresní soud v Lounech rozhodl ode dne 1. 1. 2014 v řízení o styku dítěte s osobami příbuznými s dítětem, jakož i osobami dítěti společensky blízkými ve smyslu ustanovení § 927 občanského zákoníku a dále poskytnutí rozhodnutí o předběžných opatřeních které Okresní soud v Lounech vydal ode dne 1. 1. 2014 ve věcech styku dítěte s osobami příbuznými s dítětem, jakož i osobami dítěti společensky blízkými ve smyslu ustanovení § 927 občanského zákoníku.

Dle ustanovení § 11 odst. 4 písm. b) InfZ povinný subjekt neposkytne informaci o rozhodovací činnosti soudů, s výjimkou rozsudků.

Dle ustanovení § 15 odst. 1 InfZ pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti, s výjimkou případů, kdy se žádost odloží.

Povinný subjekt žádost posoudil a dospěl k závěru, že pokud jde o část žádosti týkající se poskytnutí rozhodnutí ve věci samé, kterými Okresní soud v Lounech, popřípadě nadřízený odvolací soud rozhodl ode dne 1. 1. 2014 v řízení o styku dítěte s osobami příbuznými s dítětem, jakož i osobami dítěti společensky blízkými ve smyslu ustanovení § 927 občanského zákoníku, nebrání nic jejímu kladnému vyřízení a požadovaná rozhodnutí v anonymizované podobě žadateli poskytl. Povinný subjekt při tomto svém rozhodnutí přihlédl ke znění ustanovení § 11 odst. 4 písm. b) InfZ, dle kterého povinný subjekt neposkytne informace o rozhodovací činnosti soudů s výjimkou rozsudků, zároveň však přihlédl k ustálenému výkladu uvedeného ustanovení, dle kterého by odmítnutí žádosti o poskytnutí určitého rozhodnutí pouze z důvodu, že toto má formu usnesení, nikoliv rozsudku, bylo nepřípustné, jelikož zejména z gramatického ani logického výkladu nevyplývá zákaz poskytovat rozhodnutí mající jinou formu než rozsudek. Požadovaná rozhodnutí zasílá povinný subjekt žadateli v příloze. V příloze je žadateli zaslán rovněž seznam věcí, ve kterých byl návrh na úpravu styku s dítětem podle požadovaného ustanovení § 927 podán, následně byl však vzat zpět a bylo tak rozhodnuto pouze o zpětvzetí návrhu.

Pokud jde o část žádosti týkající se poskytnutí výše uvedených předběžných opatření, je situace dle názoru povinného subjektu do jisté míry odlišná. Rozhodnutí o předběžných opatření nejsou z podstaty věci rozhodnutími ve věci samé, tyto nejsou vyhlašovány veřejně a neupravují práva a povinnosti osob s trvalým účinkem. Povinný subjekt pak zastává ten právní názor, že tato rozhodnutí nelze podřadit pod výjimku uvedenou v ustanovení § 11 odst. 4 písm. b) InfZ, a to ani s přihlédnutím k výše uvedenému výkladu a povinný subjekt proto není oprávněn požadovaná rozhodnutí o předběžných opatřeních poskytnout. Proto bylo rozhodnuto tak, jak je ve výrokové části rozhodnutí uvedeno.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat k Ministerstvu spravedlnosti ČR prostřednictvím Okresního soudu v Lounech, a to do 15 dnů od jeho doručení.

V Lounech dne 8. 11. 2019

Mgr. Hana Bachová, v. r.
předsedkyně okresního soudu

Příloha: anonymizovaná podoba požadovaných rozhodnutí ve věci samé

Za správnost vyhotovení: O. Šánová