

OKRESNÍ SOUD V LOUNECH

Sladkovského 1132, 440 29 Louny

tel.: 415 629 911, fax: 415 654 631 (trestní odd. 415 654 632), IDDS: kmpabp2
e-mail: podatelna@osoud.lou.justice.cz

NAŠE ZNAČKA: 60 Si 222/2019

VYŘIZUJE: Mgr. Bachová

DNE: 5. 11. 2019

Ing. B [REDACTED] H [REDACTED]

VĚC: žádost o informaci

ROZHODNUTÍ

Okresní soud v Lounech rozhodl o žádosti Ing. B [REDACTED] H [REDACTED], nar. [REDACTED], trvale bytem [REDACTED], o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“),

takto:

- I. Žádosti o poskytnutí informace se podle ustanovení § 14 odst. 5 písm. d) InfZ vyhovuje v části týkající se poskytnutí soupisu řízení, v nichž jako účastník řízení vystupuje Městys Slavětín, včetně sdělení právního zástupce a stavu řízení.
- II. Žádost o poskytnutí informace se podle ustanovení § 15 odst. 1 InfZ, za použití ustanovení § 8a InfZ částečně odmítá v části týkající se poskytnutí soupisu řízení, v nichž jako účastník řízení vystupuje J [REDACTED] J [REDACTED], nar. [REDACTED], včetně sdělení právního zástupce a stavu řízení.

Odůvodnění:

1. Žádostí doručenou dne 4. 11. 2019 Okresnímu soudu v Lounech jako povinnému subjektu se žadatelka domáhala poskytnutí informace, a to zaslání „seznamu soudních sporů, které vede Okresní soud v Lounech, ve kterých na straně žalovaného nebo žalobce vystupuje Městys Slavětín“, dále sdělení, kdo Městys Slavětín v soudních sporech zastupuje a rovněž sdělení stavu jednotlivých řízení. Obdobně se žadatelka domáhala i sdělení „seznamu soudních sporů, které vede Okresní soud v Lounech, ve kterých na straně žalovaného nebo žalobce vystupuje J [REDACTED] J [REDACTED], nar. [REDACTED]“, rovněž se sdělením právních zástupců a stavu jednotlivých řízení. Svou žádost žadatelka odůvodnila neinformováním občanů starostou o problémech, ve kterých z důvodu porušení rozpočtové

kázně Městys Slavětín nachází. Povinný subjekt si žádosti žadatelky vyhodnotil jako žádost o poskytnutí soupisu soudních řízení, v nichž jako účastník řízení vystupuje konkrétní žadatelem označená osoba.

2. Dle ustanovení § 8a InfZ poskytne povinný subjekt informace týkající se osobnosti, projevů osobní povahy, soukromí fyzické osoby a osobní údaje jen v souladu právními předpisy upravujícími jejich ochranu.
3. Dle ustanovení § 15 odst. 1 InfZ pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti, s výjimkou případů, kdy se žádost odloží.
4. Dle ustanovení § 14 odst. 5 písm. d) InfZ nerozhodne-li povinný subjekt podle § 15, poskytne informaci v souladu se žádostí.
5. Povinný subjekt žádost ve světle uvedených ustanovení posoudil, přičemž dále přihlédl zejména k Metodickému pokynu Ministerstva spravedlnosti České republiky ze dne 20. 11. 2017 ke sjednocení postupu soudů při vyřizování žádostí o soupisy řízení, v nichž vystupuje jako účastník řízení konkrétní osoba a dospěl k následujícím závěrům.
6. Povinný subjekt žádosti vyhověl v části týkající se poskytnutí soupisu řízení, v nichž jako účastník řízení vystupuje Městys Slavětín, jelikož tento je bezesporu právníkou osobou veřejného práva, údaje o právníké osobě pak nejsou osobními údaji a nic tudíž nebrání poskytnutí informace v anonymizované podobě, kterou povinný subjekt žadateli zasílá v příloze.
7. Pokud jde o část žádosti vztahující se k poskytnutí soupisu soudních řízení, v nichž jako účastník řízení vystupuje J. ■■■■■ J. ■■■■■, ■■■■■, včetně sdělení právního zástupce a stavu řízení, je situace do značné míry odlišná. Soupis soudních řízení v tomto případě představuje osobní údaj, přičemž je třeba přihlédnout k tomu, že právo na ochranu soukromí a osobních údajů představuje ústavně zakotvené právo, které je zcela rovnocenné s ústavním právem na informace. Při vyřizování této žádosti, tak dochází ke zjevnému střetu dvou práv a je tak třeba zkoumat, které z těchto práv je třeba upřednostnit. Za tímto účelem přistoupil povinný subjekt k uskutečnění tzv. testu proporcionality.
8. Test proporcionality sestává ze tří kroků, a to testu vhodnosti, potřebnosti a porovnání závažnosti obou v kolizi stojících základních práv. V prvním kroku povinný subjekt zvažuje kritérium vhodnosti, tj. zkoumá, zda institut omezující základní právo umožňuje dosáhnout stanoveného cíle. Ve druhém kroku povinný subjekt zvažuje kritérium potřebnosti, tj. zkoumá, zda nelze stanoveného cíle dosáhnout jinými opatřeními, která nezasahují do základních práv a svobod. Ve třetím kroku povinný subjekt zvažuje kritérium závažnosti, tj. porovnává závažnost kolidujících základních práv tím, že zvažuje argumenty empirické (závažnost jevu), systémové (smysl a zařazení dotčeného základního práva v systému základních práv a svobod), kontextové (další negativní dopady omezení jednoho základního práva v důsledku upřednostnění jiného) a hodnotové (zvažování pozitiv kolidujících základních práv vzhledem k akceptované hierarchii hodnot).
9. Při uskutečnění testu proporcionality povinný subjekt přihlédl zejména k odůvodnění žádosti žadatelky a dospěl k závěru, že poskytnutí informace není možné z důvodu nevyhovění požadavku vhodnosti, tedy prvního ze tří kroků uvedeného testu. Povinný subjekt je toho názoru, že soupis řízení, ve kterých vystupuje starosta určité obce nikoliv z titulu své funkce, nemá nejmenší spojitost s neinformováním občanů dané obce o problémech spojených s hospodařením obce. Pokud žadatelka svou žádostí sleduje snahu o zlepšení informovanosti

občanů ze strany starosty obce, nemůže k tomuto cíli poskytnutí uvedeného soupisu řízení jakýmkoliv způsobem dopomoci. V daném případě tak nemůže být právo na ochranu soukromí a osobních údajů poskytnutím předmětného soupisu řízení omezeno, neboť toto poskytnutí nemůže umožnit dosáhnout žadatelkou sledovaného cíle a neodpovídá tak požadavkům prvního kroku testu proporcionality - testu vhodnosti. Na základě výše uvedeného proto povinný subjekt vydal ve vztahu k této části žádosti žadatelky rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat k Ministerstvu spravedlnosti ČR prostřednictvím Okresního soudu v Lounech, a to do 15 dnů od jeho doručení.

V Lounech dne 5. 11. 2019

Mgr. Hana Bachová, v. r.
předsedkyně okresního soudu

Příloha: Soupis řízení Městysu Slavětín v anonymizované podobě.

Za správnost vyhotovení: O. Šánová