



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Lounech rozhodl samosoudkyní Mgr. Jitku Svobodovou ve věci osvojení zletilého osvojenice [redacted], nar. [redacted], syna matky [redacted], nar. [redacted], bytem [redacted] a otce [redacted], nar. [redacted], na návrh osvojitele [redacted], nar. [redacted], bytem [redacted], - **t a k t o :**

I. Zletilý [redacted], nar. [redacted], syn matky [redacted], rozené [redacted], nar. [redacted], bytem [redacted] a otce [redacted], nar. [redacted], bytem [redacted], se stává právní mocí tohoto rozsudku osvojenec [redacted], nar. [redacted], bytem [redacted].

II. [redacted], nar. [redacted], bude zapsán v knize narození Městského úřadu v Lounech, ve svazku 43, ročník 1999, na straně 121, pod č. řad. 150, na místo otce zletilého [redacted].

III. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

Osvojitel [redacted] navrhl osvojení [redacted] (dále i jen „osvojenec“) s tím, že tento je synem jeho manželky [redacted], se kterou uzavřel manželství dne 27.8.2016. Od čtyř let osvojenec žil osvojitel ve společné domácnosti s osvojenecem a jeho matkou. Po celou dobu se o osvojence stará a nahrazuje mu biologického otce, který o osvojence nejeví zájem a není s ním v žádném kontaktu. Osvojitel vlastní děti nemá. Osvojenec již od roku 2015 užívá příjmení [redacted].

K návrhu se připojili a tvrzení osvojitele potvrdili osvojenec i jeho matka a biologický otec, který uvedl, že s návrhem souhlasí, se synem se nestýká a nemá k němu vytvořené žádné vazby.

Shodu s prvopisem potvrzuje Věra Zlatníková.

Z oddacího listů bylo potvrzeno uzavření manželství osvojitele a matky osvojence. Z rodného listu soud zjistil, že biologickým otcem osvojence je [REDACTED], nar. [REDACTED]. Z rozhodnutí Městského úřadu v Lounech ze dne 27.3.2015, č.j. MULN/2246/2015/OS bylo prokázáno, že osvojenci byla povolena změna příjmení tak, že bude užívat příjmení [REDACTED].

Na základě všech těchto důkazů soud zjistil skutkový stav, podle kterého osvojitel zletilého syna své manželky vychovával od jeho dětství, fakticky mu nahradil chybějící péči otce a vztahy a vazby mezi nimi vzniklé a udržované jsou obdobné těm, které mezi sebou mají rodiče s dětmi.

Podle § 846 o. z. lze zletilého osvojit, není-li to v rozporu s dobrými mravy.

Podle § 847 odst. 1, písm. c) a d) o. z. lze zletilého lze osvojit, jestliže osvojitel pečoval o osvojovaného jako o vlastního již v době jeho nezletilosti nebo osvojitel hodlá osvojit dítě svého manžela. Podle odst. 2 tohoto ustanovení zletilého nelze osvojit, jestliže by to bylo v rozporu s odůvodněným zájmem jeho pokrevních rodičů.

Podle § 832 o. z. má dítě, které bylo společně osvojeno manžely nebo manželem jednoho rodiče, postavení společného dítěte rodiče. Jinak má postavení dítěte osvojitele. Osvojitelé mají rodičovskou odpovědnost.

Podle § 834 o. z. bylo-li osvojeno dítě, které je rodičem, vztahují se účinky osvojení i na jeho dítě. Podle § 852 o. z. má osvojení právní následky pro osvojence a jeho potomky, pokud se narodili později. Pro dříve narozené potomky osvojence má osvojení právní následky, jen když dali k osvojení souhlas. Podle § 850 odst. 2, věty první o. z. trvá-li manželství osvojovaného, může být osvojen jen se souhlasem svého manžela.

Dle § 797 o. z. se na základě rozhodnutí soudu osvojitel, popř. osvojitelé zapíší do matriky jako rodič, popřípadě rodiče dítěte.

Soud zhodnotil všechny provedené důkazy, a to každý důkaz jednotlivě a všechny v jejich vzájemné souvislosti a dospěl k přesvědčení, že všechny zákonné podmínky pro osvojení zletilého osvojence jsou v daném případě splněny, neboť osvojitel pečoval o syna své manželky jako o vlastního již v době jeho nezletilosti, vznikl mezi nimi vztah jako mezi otcem a synem, osvojenec, jeho matka i biologický otec s osvojením souhlasí a osvojení je podle skutečností prokázaných v řízení v zájmu jich všech a přitom není v rozporu s odůvodněným zájmem ani jednoho z pokrevních rodičů osvojence.

Výrok o nákladech řízení vychází z § 23 z. ř. s. neboť soud neshledal závažné okolnosti, které by právo na náhradu nákladů řízení některému z účastníků odůvodňovaly a ani ji nikdo z účastníků nepožadoval.

P o u č e n í :

Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem, prostřednictvím Okresního soudu v Lounech.

Osvojitel, manželka osvojitele a osvojenec se vzdali práva podat odvolání.

Louny 27. března 2018

Mgr. Jitka Svobodová v.r.
samosoudkyně

Shodu s prvopisem potvrzuje Věra Zlatníková.

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 27.3.2018. Připojení doložky provedla Bc. Tereza [REDACTED] Dis. dne 12.4.2018.