

USNESENÍ

Okresní soud v Lounech rozhodl samosoudkyní JUDr. Vandou Vincíkovou, Ph.D., ve věci

žalobce: **Miloslav Š** [REDACTED], narozený [REDACTED], IČO [REDACTED]
sídlem [REDACTED]
zastoupený advokátem JUDr. Vladimírem Linhartem
sídlem Mírové náměstí 48, 440 01 Louny

proti

žalovanému: **Oldřich S** [REDACTED], narozený [REDACTED], IČO [REDACTED]
sídlem [REDACTED],

o náhradu škody

takto:

- I. V přerušeném řízení se pokračuje a řízení se zastavuje.
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení ohledně tohoto řízení
- III. Žalobce je povinen zaplatit České republice - Okresnímu soudu v Lounech náklady státu ve výši 1 261 Kč ve lhůtě tří dnů od právní moci tohoto usnesení.
- IV. Žalovaný je povinen zaplatit České republice - Okresnímu soudu v Lounech náklady státu ve výši 1 261 Kč ve lhůtě tří dnů od právní moci tohoto usnesení.

Odůvodnění:

1. Žalobce se domáhal vydání rozhodnutí, jímž by soud uložil žalovanému povinnost zaplatit mu pohledávku ve výši 144 908 Kč s příslušenstvím, neboť žalovaný způsobil žalobci škodu na pozemcích pronajatých dle nájemní smlouvy ze dne 15. 3. 2001, uzavřené mezi žalobcem a nájemci Alenou K [REDACTED], Františkem D [REDACTED] a Zdeňkem D [REDACTED]. Dne 8. 1. 2020 vzal žalobce svůj návrh zcela zpět.
2. Žalobce může vzít za řízení zpět návrh na jeho zahájení, a to zčásti nebo zcela (§ 96 odst. 1 o. s. ř.). Je-li návrh vzat zpět, soud řízení zcela, popřípadě v rozsahu zpětvzetí návrhu, zastaví (§ 96 odst. 2 věta první o. s. ř.). Dle ustanovení § 96 odst. 3 o. s. ř., jestliže ostatní účastníci se zpětvzetím návrhu z vážných důvodů nesouhlasí, soud rozhodne, že zpětvzetí návrhu není účinné.
3. Návrh byl vzat zpět v době, kdy ve věci již probíhalo jednání, soud proto žalovaného vyzval k vyjádření, zda se zpětvzetím řízení souhlasí s tím, že pokud se nevyjádří ve stanovené lhůtě 15 dnů od doručení výzvy, bude mít soud za to, že s podaným návrhem žalobce souhlasí (§ 101 odst. 4 o. s. ř. Výzva byla žalovanému doručena dne 30. 1. 2020, žalovaný se k výzvě nevyjádřil. Soud proto řízení zastavil.
4. O náhradě nákladů řízení pak bylo rozhodnuto ve smyslu ustanovení § 146 odst. 1 písm. b) o. s. ř.
5. O náhradě nákladů státu pak soud rozhodl ve smyslu ustanovení § 148 o. s. ř. tak, že žalobci a žalovanému uložil zaplatit každému částku 1 261 Kč na úhradu za zpracovaný znalecký posudek ve výši 2 522 Kč.

6. Dle ustanovení § 10 odst. 3, 8 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění do 30. 12. 2001 soud vrátí z účtu soudu i zaplacený poplatek za řízení, který je splatný podáním návrhu na zahájení řízení, odvolání nebo dovolání, bylo-li řízení zastaveno před prvním jednáním. Obdobně vrátí soud poplatníkovi přeplatek na poplatek (odpovídající část poplatku) vzniklý podle § 6a odst. 3, bylo-li řízení zastaveno jen zčásti. Poplatek ani přeplatek na poplatek nelze vrátit po uplynutí 10 let od konce kalendářního roku, v němž byl zaplacen. Soudní poplatek byl žalobkyní uhrazen dne 24. 9. 2001. Desetiletá lhůta k vrácení soudního poplatku začala běžet 1. 1. 2002 a uplynula 31. 12. 2012. Doba přerušení řízení v tomto případě nemůže být důvodem pro přerušení běhu lhůty, neboť v tomto směru byla provedena právní úprava § 10 zákona o soudních poplatcích až od 1. 1. 2013 zákonem č. 404/2012 Sb. a dle přechodných ustanovení tohoto zákona za řízení zahájená přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se vybírají poplatky podle dosavadních právních předpisů, i když se stanou splatnými po dni nabytí účinnosti tohoto zákona. Z těchto důvodů se zaplacený soudní poplatek ve výši 5 800 Kč nevrací.

Poučení:

Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem prostřednictvím Okresního soudu v Lounech.

Louny 9. března 2020

JUDr. Vanda Vincíková, Ph.D. v.r.
samosoudkyně

Shodu s prvopisem potvrzuje Lucie Miltová

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 31.03.2020 a vykonatelnosti dne 04.04.2020. Připojení doložky provedla Lucie Miltová dne 21.04.2020.