

Dr. Ivana T [REDACTED], Datová schránka: [REDACTED]

12.12.2020

Datum narození: [REDACTED]; Adresa trvalého pobytu: [REDACTED]

Prosím pro komunikaci používat výhradně moji datovou schránku: [REDACTED]

Věc: Žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Vážené dámy a pánové,

na základě zákona o svobodném přístupu k informacím bych Vás ráda požádala o sdělení v následujících otázkách:

Advokát organizované zločinecké skupiny, Martin S [REDACTED], mi odpověděl z Krajského státního zastupitelství pro Středočeský kraj ve svém přípisu ze dne 10.12.2020 následující:

„Jednání, které v oznámení popisujete, zjevně nemá znaky žádného z Vámi uvažovaných trestných činů ani některého jiného, jehož znaky jsou uvedeny v trestním zákoníku. Údajný „mučivý výsledek“ pana Pavla R [REDACTED] ze dne 20.4.2019 již byl opakovaně přezkoumáván Okresním státním zastupitelstvím v Kladně v rámci výkonu dozoru nad zachováním zákonnosti v přípravném řízení ...“ ??? ??? ??? !!! !!! !!! ??? ??? ???

Ráda bych se tedy zeptala :

1. Je únos dvou osob podle § 200 Tr.Z. 40/2009 Sb. - Únos dítěte a osoby stížená duševní poruchou s **následkem smrti** tedy odstavec 4 písmeno 4a) vedle dalších odstavců a písmen 1), 2a), 3a), 3b), 3c), 4a), 4b), 5). - **zachování zákonnosti v přípravném řízení**?????????
2. Je brutální zločin za zneužití prostředků státní moci, méně trestný???
3. Jak dlouho bude tento brutální zločin **advokát organizované zločinecké skupiny Martin S [REDACTED], působící ve prospěch skupiny na Krajském státním zastupitelství pro Středočeský kraj na pozici státního zástupce**, ještě kryt a jak dlouho mu to orgány činné v trestním řízení i další centrální orgány státu budou umožňovat?
4. Je snad oddělení nejbližších osob, rodičů a syna násilím, **proti vůli všech tří, opakovaně všemi třemi vyjádřenou**, odvláčení a odloučení **na vždy na této planetě pomocí násilí a zuřivých výhrůžek násilím legální**? Je to legální za zneužití prostředků státní moci?
5. Je snad odebrání rodičů opatrovníkovi synovi **něco jiného než únos**? Když ještě navíc zločinecká skupina, působící převážně u policie ČR, pak dále aktivně tají, kam je odveklá? Přitom pracovali **zcela zjevně na zakázku organizovaného zločinu, kterým šlo o peníze**, to věděli nade všechnu pochybnost !!! (Šáblí se o ty peníze?)
6. Je možné v právním státě někomu někoho odebrat bez formálního rozhodnutí, bez jakýchkoliv formalit i bez jakéhokoliv odůvodnění? Jak by se tomu mohli poškození vůbec právním způsobem bránit? Je možné toto provést darebáckým násilím a výhrůžkami násilím?
7. Je přerušování antibiotické léčby a způsobení smrti nějaká maličkost ??????????????
8. Proč nesměl Pavel R [REDACTED] svojí maminku včas najít? Aby bylo docíleno toho, že jí seberou antibiotika, nebude léčena a bude jí bez jakékoliv léčby, bez využití intenzivní medicíny i bez předání na JIP způsobena co nejrychlejší smrt? Aby tomu syn Pavel R [REDACTED] nemohl opět zabránit?

9. Jak dlouho bude **darebáckému advokátu S** [REDACTED], využívajícímu pro svoji trestnou činnost prostředky státu na státním zastupitelství, umožňováno, aby při krytí tohoto zákeřného zločinu tento podlý pachatel mohl konat další zákeřné zločiny? **Není tu snad člověk s páteří, který se tomuto zločinnému psychopatovi dokáže postavit?**
10. Není snad orgánům činným v trestním řízení známo, že Ellen R [REDACTED] zemřela na **sepsi z infekce močových cest?**
11. Není snad orgánům činným v trestním řízení známo, kdo jí sebral antibiotika? Kdo se dopustil únosu? Kdo jí oddělil od opatrovníka? Kdo zařizoval proti její vůli, aby nebyla léčena a byla jí způsobena proti její vůli smrt? Není to známo? Já myslím, že je proto všechen ten dodatečný zločin, proto ta řada zákeřných podvodů a trestný činů, právě proto, že to orgánům činným v trestním řízení velmi dobře známo je !!! **Byli to totiž orgány činné v trestním řízení, kteří zabíjeli, velmi brutálně, velmi nelidsky !!! Horší než řádění nacistů a to o celé řády !!!**
12. Není orgánům a státním úřadům známo kolika dalších podvodů a nelidských zločinů se **organizovaná zločinecká skupina kolem multimilionáře V** [REDACTED] **proti rodině R** [REDACTED] **dopustila?** Jakéhosi multimilionáře, který se dle své vlastní výpovědi **živý křivými soudními posudky a který záhadně zbohatl** o desítky miliony korun za doby jeho působení ve **známé korupční firmě METROSTAV a.s.** Všechno zlo se děje prokazatelně ze zjištěných důvodů!!! Není snad orgánům známo, kdo jim to všechno umožňuje? Kdo je kryje? Kdo tu protlačuje takovou zrůdnou nezákonnost, a to i přes všechny zákony zdravého rozumu? Aby na zakázku organizovaného zločinu kolem multimilionáře byly pronásledovány **se zrůdnou zločinností** jejich obětí, zatímco pachatelé a zločinci jsou jejich špinavým, **otrlým a zločinným advokátem S** [REDACTED], **zneužívajícím úřad státního zastupitelství**, aktivně kryti? Není toto orgánům činným v trestním řízení již dávno známo?

Děkuji mnohokrát za pečlivé vyřízení,

Dr. Ivana T [REDACTED]

Důkazy v příloze:

Důkaz: Důkaz - Těsně před **vražděným odvlечením** - maminka se zotavovala z věznění a odpírání zdravotní péče.jpg

Důkaz: D - M [REDACTED] několikrát opakuje **jako provinění že syn byl za svoji milovanou maminkou v nemocnici když umírala - je to nelidska bestie**.mp3

Důkaz: D - M [REDACTED] organizovala zločinným a nelidským způsobem omezování svobody za strašné situace - **zavraždila také maminku**.mp3

Důkaz: D - M [REDACTED] oznamuje že **vaše tělo již není v nemocnici** - čemu nerozumíte - dál se nehodlala bavit.mp3

Důkaz: D - M [REDACTED] říká je zbytečně kamkoliv chodit telo vasi maminky je pryč konec - Tečka - **dobře ale vedela proc tam byli a ze ji chteli pohrbít**.mp3

Důkaz: D - M [REDACTED] se dopouští **nelidske ostrakizace a štvance na svojí oběť** na zakázku organizovaného zločinu - strašlivé omezování svobody.mp3

Důkaz: D - M [REDACTED] se **zločinným způsobem zmocnila těla** a nehodlala k tomu již nic říci ani **jak muze rodina svojí milovanou pohrbít**.mp3

Důkaz: D - M [REDACTED] ve skutečnosti zločinným způsobem zakázala vyhledávat oba dva rodiče navždy a vyhrožovala násilím.mp3

Důkaz: D - M [REDACTED] zakázala synovi jít za svoji umírající maminkou a tvrdí že za ní nemuze pokud ona zneužije pravomoci úřední osoby.mp3

Důkaz: D - M [REDACTED] zakázala synovi nejbližsimu bližnému jít za umírající maminkou kterou sama trýznivým způsobem zavraždila.mp3

Důkaz: D - M [REDACTED] zařizovala masivní nelidskou ostrakizaci - nikdo s námi již mluvit nebude tělo je pryč - nic nám neřeknou - Tečka.mp3

Důkaz: D - M [REDACTED] zneužívala masivně a nelidsky pravomoci úřední osoby - jakým právem - neodpoví.mp3

Důkaz: D - Maminka sama seděla a snídala - odporuje to zprávám soukromé LDN ala soukromá věznice zločinců.jpg

Důkaz: D - Maminka sama sedí - organizovaný zločin měl vliv na GaRC a ten **falšoval masivně dokumentaci** ve zločinném spolčení.jpg

Důkaz: D - Maminka si dala nohu přes nohu a je v dobré náladě - mluvila o tom že V [REDACTED] je zločinec a **její dcera zešílela**.jpg

Důkaz: D - **Poslední ráno na svobodě které jí vrazi dopřáli** - její stav je mnohem lepší než v soukromém vězení LDN.jpg

Důkaz: D - **Těsně před vražedným odvečením** - maminka se zotavovala z věznění a odpírání zdravotní péče.jpg

Důkaz: D - D [REDACTED] - Popis - **Stav maminky se zlepšil**.txt

Důkaz: D - D [REDACTED] - **Stav maminky se zlepšil a byl uspokojivý i několik sekund před únosem** - rodiče si přáli péči syna.mp3

Důkaz: D - D [REDACTED] **věděl o neuroinfekci - antibiotické léčbě - a dostal zprávu z ÚVN**.MP3

Důkaz: D - D [REDACTED] věděl o neuroinfekci – POPIS.txt

Důkaz: D - zprávu donesl až syn s dr V [REDACTED] - lékař o nicem nevedel ani den před smrti **antibiotika nebrala - zemřela na infekční komplikace**.mp3

Důkaz: D - **doma brala** antibiotika naordinované v ÚVN a **výrazně se zlepšila**.mp3

Důkaz: D - během několika dnů byla v kritickém stavu - **zavraždila ji M [REDACTED]** - zemřela **psychicky trýzněna na infekci** - bez pomoci a bez útěchy.mp3

Důkaz: 1-D - 15-4-2019 taktéž nehospitalizována - byla propuštěna domů.jpg

Důkaz: 2-D - Recept - **výrazně se zlepšila** - Průvodka_receptu_2019_04_15-Amoksiklav – ANTIBIOTIKUM.jpg

Důkaz: 3-D - doma se zlepsovala - antibiotická léčba násilně přerušena - lékař neměl zprávu - byla odtržena od nejbližších - psychicky tryznena.mp3

Důkaz: 4-D - mojí manželku zabila násilně přerušáním léčby paní M - prosím o její potrestání.mp3

Důkaz: 5-D - ZEMŘELA NA INFEKČNÍ KOMPLIKACE - NÁSILÍM PŘERUŠILI JEJÍ ANTIBIOTICKOU LÉČBU.jpg

Důkaz: 6-D - Ellen R zemřela na INFEKCI - násilím jí odebrali ANTIBIOTIKA - zločinně pronásledují nevinného.jpg

Důkaz: 7-D - zemřela na komplikace z infekce močových cest.jpg

Důkaz: D - Ona jim to říkala - syn byl starostlivej a chtěl pro maminku to nejlepší - ani jednou se nevyslýchali svědci.mp3

Důkaz: D - Syn byl úzkostlivej aby maminka byla v pořádku .mp3

Důkaz: D - Syn měl o maminku starost.mp3

Důkaz: D - Syn se staral o maminku a krmil ji.mp3

Důkaz: D - S1 M si vymyslela scény v nemocnici aby ovlivnila psychiatra a dosáhla zločinem negativního posudku ostatní důkazy získava stejnou metodou.mp3

(Byli zdokumentovány tři **naprosto mafiánské pokusy, pomocí zločinců vyprodukovat falešná svědectví !!!** Jak to, že tato pachatelka M není zatčena a nečeká ve vazbě na soud?) Vše totiž kryje **zločinný psychopatický darebák Martin S**, který se dopouští i dalších nelidských zločinů, **pokusili se o vraždu i dvou zbylých členů rodiny!** Proč tento není mimo službu? Organizoval **čarodějnické výsledky**, vše dělal jako zrůdný člen mafie, dal podnět k zahájení **zločinného stíhání oběti** a pak i **rozhodoval velmi zločinně o zamítnutí stížnosti**, podle Českého **práva i veškerého smyslu pro spravedlnost, porušení zákona**, vše dělá jako podlý otrlý mafián. **Zneužili odposlechy a sledování**, pochopitelně bez výsledku, ale sledovali i cizí státní příslušníky v **jejich autě na jejich území, naprosto nezákonně** – jsou to zločinci řádící v orgánech činných v trestním řízení v České republice ... **je to strašlivá zrada na občanech !!!**)

Důkaz: D - S2 Magistr K však dosvědčuje tady jste se choval úplně normálně a pamatuje si to určitě - navíc M s nimi očividně vůbec nemluvila - prostě lže.mp3

Důkaz: D - S3 Na právním oddělení dle paní všechno proběhlo v pořádku - M si vytvořila zločinem umyšlené falešné svědectví aby ovlivnila trestní řízení.mp3

Důkaz: D - S4 Na patologii dosvědčuji komunikace probíhala ve vsi slušnosti - M zločinným způsobem lže aby zmanipulovala trestní řízení.mp3

Důkaz: D - S5 M dodává psychiatrovi falešné svědectví aby zmanipulovala posudek.mp3

Důkaz: D - H1 - Usvědčující trestná činnost M - Policie pracuje pro organizovaný zločin mafiánskými metodami.mp3

Důkaz: D - H2 - Vědomý podvod - organizovaný zločin chtěl usvědčující důkaz o své trestné činnosti zpátky.mp3

Důkaz: D - H3 - M [REDACTED] zneužívá úřad a porušuje zákon ve prospěch organizovaného zločinu - vícenásobný zločin.mp3

Důkaz: D - Falešná jakoby náhodná svědkyně je ve skutečnosti podřízená pachatelů závažné trestné činnosti.jpg

Důkaz: D - falešný svědek Barbora J [REDACTED] dává na zakázku organizovaného zločinu falešné svědectví.jpg

Důkaz: D - Usvedčující důkaz - J [REDACTED] pozdeji falešná svědkyně - Ellen zemřela na infekční komplikace - prerušili umyslně antibiotickou léčbu.jpg

Důkaz: Popis - k důkazům mafiánské falešné a křivé svědkyně - organizuje zločinná policistka.txt

Důkaz: D - MK_VŠ Maminka telefonuje se synem Pavlem každý den a těší se až přijede a syn Pavel jí uklidňuje.mp3

Důkaz: D - MK_VŠ_Manzel dcery největší gauner z Prahy.mp3

Důkaz: D - V4 - Iveta je podvodnice Monika taky a V [REDACTED] je superneřád - názor otce plk MUDr Jaroslava R [REDACTED] člena obrody.MP3

Důkaz: D - S1 - Bonbónek od pana Docenta V [REDACTED] na zahřátí - kdopak tím asi bude osloven.mp3

Důkaz: D - Roman V [REDACTED] doznal do protokolu svojí trestnou činnost – přesto se nic nevyšetřuje.jpg

OKRESNÍ SOUD V LOUNECH

Sladkovského 1132, 440 29 Louny

tel.: 415 629 911, fax: 415 654 631 (trestní odd. 415 654 632), IDDS: kmpabp2

e-mail: podatelna@osoud.lou.justice.cz

NAŠE ZNAČKA: 60 Si 194/2020

VYŘIZUJE: Mgr. Bachová

DNE: 16. 12. 2020

Dr. Ivana T [REDACTED]

VĚC: žádost o informaci

ROZHODNUTÍ

Okresní soud v Lounech rozhodl o žádosti paní Dr. Ivany T [REDACTED], nar. [REDACTED], trvale bytem na adrese [REDACTED], o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“),

takto:

Žádost o poskytnutí informace ze dne 14. 12. 2020 se podle ustanovení § 15 odst. 1 InfZ odmítá.

Odůvodnění:

Dne 14. 12. 2020 bylo Okresnímu soudu v Lounech jako povinnému subjektu doručeno podání žadatelky označené jako žádost podle zákona č. 106/1999 Sb. V uvedeném podání (žádosti) se žadatelka domáhala zodpovězení několika otázek, mezi jinými otázek typu: „Je brutální zločin za zneužití prostředků státní moci méně trestný“ či případně: „Je snad oddělení nejbližších osob, rodičů a syna násilím, proti vůli všech tří, opakovaně všemi vyjádřenou, odvrácení a odloučení na vždy na této planetě pomocí násilí a zuřivých výhružek násilím legální? Je to legální za zneužití prostředků státní moci?“. Své podání pak žadatelka doplnila o desítky stran mnohdy nečitelných a nesrozumitelných textových, obrazových i zvukových příloh.

Dle ustanovení § 3 odst. 2 InfZ se informací pro účely zákona o svobodném přístupu k informacím rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakékoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního.

Dle ustanovení § 2 odst. 4 InfZ se povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.

Dle ustanovení § 15 odst. 1 InfZ pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti, s výjimkou případů, kdy se žádost odloží.

Soud jako povinný subjekt žádost žadatelky posoudil po věcné stránce a dospěl k závěru, že žádosti není možné vyhovět a je třeba ji dle § 15 odst. 1 InfZ odmítnout. Při tomto svém závěru soud

Za správnost vyhotovení: O. Šánová

přihlédl zejména k charakteru položených otázek, když je zřejmé, že se žadatelka nedomáhá poskytnutí žádné informace, kterou by bylo možné podřadit pod definici informace dle § 3 odst. 2 InfZ a na jejíž poskytnutí by se vztahovala informační povinnost povinného subjektu. Pakliže se v uvedeném podání vůbec jedná o zodpověditelné otázky, lze tyto označit maximálně toliko jako dotazy na určité názory povinného subjektu, kdy je však třeba uvést, že povinnost poskytovat informace se právě na názory, vzhledem ke znění ustanovení § 2 odst. 4 InfZ, nevztahuje. Vzhledem k uvedenému proto povinný subjekt rozhodl o odmítnutí žádosti tak, jak je ve výrokové části tohoto rozhodnutí uvedeno.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat k Ministerstvu spravedlnosti ČR prostřednictvím Okresního soudu v Lounech, a to do 15 dnů od jeho doručení.

V Lounech dne 16. prosince 2020

Mgr. Hana Bachová, v. r.
předsedkyně okresního soudu