

Žádost ze dne: 06.2.2020

Žádost o poskytnutí informace podle zák. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím ke spisu 2PP20/2019 vedeného u okr soudu v Lounech

Tímto v souladu s ust. § 14 zák. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen "InfZ"), žádám o zaslání kompletní kopie spisového materiálu, vedeného výše uvedeným správním orgánem pod výše uvedeným číslem jednací, a to ve lhůtě do 15 dnů (§ 14 odst. 5 písm. d) InfZ).

K dané záležitosti dále uvádím následující:

Podle ust. § 2 odst. 3 InfZ se zákon nevztahuje na poskytování informací, "pokud zvláštní zákon upravuje jejich poskytování, zejména vyřízení žádosti včetně náležitostí a způsobu podání žádosti, lhůt, opravných prostředků a způsobu poskytnutí informací". Je tedy zřejmé, že InfZ není aplikovatelný pouze v případě, že zvláštní právní předpis stanoví jinou komplexní úpravu podmínek a provedení práva na informace (viz např. rozsudek Krajského soudu v Plzni ze dne 30. března 2007, č.j. 57 Ca 87/2005-41).

Ustanovení správního řádu o nahlížení do spisu potřebný komplexní charakter nevykazují; oba instituty navíc mají odlišnou právní povahu. Zatímco postup žadatele o informace v režimu InfZ je realizací hmotného práva, garantovaného předpisy ústavního pořádku (čl. 17 Listiny), úprava správního řádu, jakožto procesního předpisu, stanoví postup uplatnění procesního práva účastníků řízení (a za stanovených podmínek jiných osob) seznámit se s obsahem spisu formou (fyzického) nahlédnutí. Taková procesní úprava proto nijak nevylučuje možnost uplatnění hmotného práva na informace cestou podání žádosti dle InfZ, jejímž předmětem je obdržení požadovaných informací jinou formou než fyzickým nahlédnutím u správního orgánu. Správní orgán je proto ve vztahu k InfZ zvláštní úpravou pouze ve vztahu k nahlížení do spisu a uplatní se proto jen v případě žádosti, které jsou svým obsahem žádostmi o nahlédnutí do spisu (rozhodnutí Nejvyššího správního soudu ze dne 27. ledna 2004, č.j. 5A 158/2001-100).

Požaduje-li naproti tomu žadatel s odkazem na InfZ poskytnutí informací ze správního spisu jinou formou (zasláním kopií listin či sdělením konkrétních údajů), uplatní se plně režim vyřízení žádosti stanovený InfZ (rozhodnutí Nejvyššího správního soudu ze dne 13. prosince 2006 č.j. 5 As 3/2006-70).

OKRESNÍ SOUD V LOUNECH

Sladkovského 1132, 440 29 Louny

tel.: 415 629 911, fax: 415 654 631 (trestní odd. 415 654 632), IDDS: kmpabp2
e-mail: podatelna@osoud.lou.justice.cz

NAŠE ZNAČKA: 60 Si 27/2020

VYŘIZUJE: Mgr. Vincík

DNE: 11. 2. 2020

Jindřich H. [redacted]

VĚC: žádost o informaci

Ve věci Vaší žádosti o informace doručené soudu dne 5. 2. 2020, Vám sděluji, že Vaše žádost neobsahuje nezbytné údaje vyžadované ustanovením § 14 odst. 2 zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím (dále jen SvInf).

Vzhledem k tomu, že nedostatek těchto údajů brání postupu vyřízení žádosti, vyzývám Vás tímto dle ustanovení § 14 odst. 5 písm. a) SvInf k doplnění nezbytných údajů, tedy k doplnění Vaší doručovací adresy a data Vašeho narození.

Nevyhovíte-li této výzvě do 30 dnů o jejího doručení, bude Vaše žádost odložena.

S pozdravem,

Mgr. David Vincík, v. r.
asistent soudce

Za správnost vyhotovení: O. Šánová

Doplnění údajů dle výzvy

Jindřich H[REDACTED] datová schránka pro doručování [REDACTED]

Datum narození [REDACTED]

Trvale bytem [REDACTED]

Přechodné bydliště (adresa pro doručování) [REDACTED]

Tímto vás žádám dle zákona o elek.komunikaci vše doručovat výhradně do Datové schránky

S pozdravem H[REDACTED]

OKRESNÍ SOUD V LOUNECH

Sladkovského 1132, 440 29 Louny

tel.: 415 629 911, fax: 415 654 631 (trestní odd. 415 654 632), IDDS: kmpabp2

e-mail: podatelna@osoud.lou.justice.cz

NAŠE ZNAČKA: 60 Si 27/2020

VYŘIZUJE: Mgr. Bachová

DNE: 25. 2. 2020

Jindřich H. [REDACTED]

VĚC: žádost o informaci

ROZHODNUTÍ

Okresní soud v Lounech rozhodl o žádosti pana Jindřicha H. [REDACTED], nar. [REDACTED], trvale bytem [REDACTED], o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále také „SvInf“),

takto:

Žádost o poskytnutí informace ze dne 5. 2. 2020 se podle ustanovení § 15 odst. 1 SvInf odmítá.

Odůvodnění:

Žádostí doručenou dne 5. 2. 2020 Okresnímu soudu v Lounech jako povinnému subjektu se žadatel domáhal poskytnutí informace, a to konkrétně: „zaslání kompletní kopie spisového materiálu, vedeného výše uvedeným správním orgánem pod výše uvedeným číslem jednacím, a to ve lhůtě 15 dnů.“ Žadateli se jednalo o spis vedený u zdejšího soudu pod sp. zn. 2 PP 20/2019.

Žadatel svou žádost doplnil poukazem na právní úpravu obsaženou v ustanovení § 2 odst. 3 SvInf, dle které se zákon o svobodném přístupu k informacím nevztahuje na poskytování informací pouze potud, pokud zvláštní zákon upravuje jejich poskytování, zejména vyřízení žádosti včetně náležitostí a způsobu podání žádosti, lhůt, opravných prostředků a způsobu poskytnutí informací. Žadatel dále argumentoval odkazem na rozhodnutí Nejvyššího správního soudu ze dne 27. 1. 2004, sp. zn. 5 A 158/2001, s tím, že: „ustanovení správního řádu o nahlížení do spisu potřebný komplexní charakter nevykazují; oba instituty navíc mají odlišnou právní povahu. Zatímco postup žadatele o informace v režimu SvInf je realizací hmotného práva, garantovaného předpisy ústavního pořádku (čl. 17 Listiny), úprava správního řádu, jakožto procesního předpisu, stanoví postup uplatnění procesního práva účastníků řízení (a za stanovených podmínek jiných osob) seznámit se s obsahem spisu formou (fyzického) nahlédnutí. Taková procesní úprava proto nijak nevylučuje možnost uplatnění hmotného práva na informace

cestou podání žádosti dle SvInf, jejímž předmětem je obdržení požadovaných informací jinou formou než fyzickým nahlédnutím u správního orgánu. Správní orgán (správně zřejmě „správní řád“) je proto ve vztahu k SvInf zvláštní úpravou pouze ve vztahu k nahlížení do spisu a uplatní se proto jen v případě žádosti, které jsou svým obsahem žádostmi o nahlédnutí do spisu.“

Povinný subjekt žádost včetně výše nastíněných argumentů posoudil, přičemž k této žádosti uvádí následující.

Primárně je třeba uvést, že citované rozhodnutí Nejvyššího správního soudu se vztahuje k nahlížení do spisů správních, nicméně uvedené argumenty, jakožto i argumenty následující lze dle názoru povinného subjektu vztáhnout i k nahlížení do trestních spisů, kterým požadovaný spis týkající se podmíněného propuštění bezesporu je. (Furek, A., Rothanzl, L., Jirovec, T.: Zákon o svobodném přístupu k informacím. Komentář. 1. vydání. Praha: C. H. Beck, 2016, s. 56).

Dále je však třeba uvést, že právní názor vyslovený v žadatelově žádosti není na daný případ možné zcela aplikovat, jelikož každou žádost je třeba posuzovat podle svého skutečného obsahu (Furek, A., Rothanzl, L., Jirovec, T.: Zákon o svobodném přístupu k informacím. Komentář. 1. vydání. Praha: C. H. Beck, 2016, s. 52) a jak plyne i z pozdější judikatury (rozhodnutí Nejvyššího správního soudu č. j. 7 Ans 18/2012-23) za žádost o nahlédnutí do spisu a tedy případ, kdy se nepoužije úprava zákona o svobodném přístupu k informacím, je třeba požadovat i žádost o poskytnutí kopie celého správního (trestního) spisu, resp. všech listin ve spisu obsažených. Z obsahu předmětné žádosti, kdy žadatel požaduje právě poskytnutí veškerých listin obsažených v jím specifikovaném spise, jasně plyne, že se jedná o žádost o nahlédnutí do spisu, kterou je třeba postavit naroveň žádosti o fyzické nahlédnutí do spisu a není tak na tuto možné aplikovat právní úpravu obsaženou v zákoně o svobodném přístupu k informacím, nýbrž úpravu trestního řádu o nahlížení do spisu.

Podle ustanovení § 15 odst. 1 SvInf pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti, s výjimkou případů, kdy se žádost odloží.

Povinný subjekt tak na základě výše uvedeného, kdy žadatel zvolil nesprávný postup pro uplatnění své žádosti o nahlédnutí do spisu, nemohl žádost o informace vyřídit v právním režimu zákona o svobodném přístupu k informacím a vydal tak dle ustanovení § 15 odst. 1 SvInf toto rozhodnutí o odmítnutí žádosti.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat k Ministerstvu spravedlnosti ČR prostřednictvím Okresního soudu v Lounech, a to do 15 dnů od jeho doručení.

V Lounech dne 25. 2. 2020

Mgr. Hana Bachová, v. r.
předsedkyně okresního soudu

Za správnost vyhotovení: O. Šánová