

USNESENÍ

Okresní soud v Lounech rozhodl samosoudkyní JUDr. Evou Kopeckou ve věci

žalobkyně: ČEZ Prodej, a.s., IČO: 272 32 433
sídlem Duhová 1/425, 140 00 Praha 4
zastoupený advokátem JUDr. Danielem Volopichem
sídlem Vlastina 23, 323 00 Plzeň

proti

žalovanému: R. [REDACTED] D. [REDACTED] narozený [REDACTED]
sídlem [REDACTED]

pro zaplacení 12 581 Kč s příslušenstvím

takto:

- I. Řízení se zastavuje.
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

Žalobkyně se domáhala vydání rozhodnutí, jímž by soud uložil žalovanému povinnost zaplatit jí částku 12 581 Kč s příslušenstvím. Zveřejněním unesení Krajského soudu v Ústí nad Labem ze dne 2. 9. 2014, č.j. KSUL 44 INS 22383/2014-A-10 o úpadku žalovaného, bylo řízení přerušeno. Dne 28. 11. 2019 vydal totožný soud usnesení č.j. KSUL 91 INS 22383/2014-B-35 jímž vzal na vědomí splnění oddlužení žalovaného. S ohledem na tuto skutečnost vzala žalobkyně podáním ze dne 20. 2. 2020 svoji žalobu zpět.

Žalobce může vzít za řízení zpět návrh na jeho zahájení, a to zčásti nebo zcela (§ 96 odst. 1 o.s.ř.). Je-li návrh vzat zpět, soud řízení zcela, popřípadě v rozsahu zpětvzetí návrhu, zastaví (§ 96 odst. 2 věta první o.s.ř.).

Návrh byl vzat zpět účinně, dříve, než začalo jednání, soud proto řízení zastavil a současně rozhodl o tom, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení (§ 146 odst. 1 písm. b) o.s.ř.).

Dle ustanovení § 10 odst. 3 zákona č. 218/2011 Sb. o soudních poplatcích, soud vrátí z účtu soudu zaplacený poplatek, který je splatný podáním návrhu, snížený o 20%, nejméně však o 1 000 Kč, bylo-li řízení zastaveno před prvním jednáním. S ohledem na tuto skutečnost soud zaplacený soudní poplatek ve výši 800 Kč nevrátil.

Poučení:

Proti tomuto usnesení je možno podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem prostřednictvím podepsaného soudu.

Louny 24. února 2020

JUDr. Eva Kopecká v. r.
samosoudkyně

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 1.4.2020. Připojení doložky provedla
Andrea Patkoló, dne 29.9.2020.

Shodu s prvopisem potvrzuje Bc. Petra Kryndlerová.

USNESENÍ

Okresní soud v Lounech rozhodl samosoudcem Mgr. Tomášem Machytkou ve věci

žalobkyně: CP Inkaso s.r.o., IČO 29027241
sídlem Opletalova 1603/57, 110 00 Praha 1
zastoupená advokátem Mgr. Vladimírem Šteklem
sídlem Štěpánská 317/3, 602 00 Brno

proti
žalovanému: J. P., narozený
bytem

o zaplacení částky 116 110,26 Kč s příslušenstvím

takto:

- I. V přerušném řízení se pokračuje a řízení se zastavuje.
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.
- III. Žalobkyni bude po právní moci tohoto usnesení vrácena část zaplaceného soudního poplatku ve výši 3 650 Kč prostřednictvím Okresního soudu v Lounech.

Odůvodnění:

1. Žalobkyně se domáhala vydání rozhodnutí, jímž by soud uložil žalovanému povinnost zaplatit jí pohledávku ve výši 116 110,26 Kč s příslušenstvím z titulu neuhrazeného závazku z úvěrové smlouvy, kterou žalovaný uzavřel dne 24. 1. 2011 s právním předchůdcem žalobkyně společností GE Money Bank, a.s. Dne 10. 3. 2020 vzala žalobkyně svůj návrh zcela zpět.
2. Žalobce může vzít za řízení zpět návrh na jeho zahájení, a to zčásti nebo zcela (§ 96 odst. 1 o. s. ř.). Je-li návrh vzat zpět, soud řízení zcela, popřípadě v rozsahu zpětvzetí návrhu, zastaví (§ 96 odst. 2 věta první o. s. ř.).
3. Návrh byl vzat zpět účinně, dříve než začalo jednání, soud proto řízení zastavil.
4. Současně se zastavením řízení rozhodl soud o tom, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, když zastavení řízení navrhla žalobkyně na základě usnesení Krajského soudu v Ústí nad Labem ze dne 6. 11. 2019 č. j. KSUL 85 INS 20095/2014-B-25, kterým byl žalovaný osvobozen od placení pohledávek zahrnutých do oddlužení v rozsahu, v němž dosud nebyly uspokojeny, pohledávek věřitelů, k jejichž pohledávkám se v insolvenčním řízení nepřihlíželo, a pohledávek věřitelů, kteří své pohledávky do insolvenčního řízení nepřihlásili, ač tak měli učinit. Žalovaný pohledávku žalobkyně v insolvenčním řízení nepopřel a dle obsahu spisu mu žádné náklady nevznikly. (§ 146 odst. 2 o. s. ř.).
5. Dle ustanovení § 10 odst. 3 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, v platném znění soud vrátí z účtu soudu i zaplacený poplatek za řízení, který je splatný podáním návrhu na zahájení řízení, snížený o 20 %, nejméně však o 1 000 Kč, bylo-li řízení zastaveno před prvním jednáním. Z těchto důvodů soud rozhodl, že žalobkyni bude vrácena část zaplaceného poplatku ve výši 3 650 Kč, tj. zaplacený poplatek snížený o 1 000 Kč, neboť poplatek byl zaplacen ve výši 4 650 Kč a 20 % z této částky činí 930 Kč.

Poučení:

Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem prostřednictvím Okresního soudu v Lounech.

Louny 17. března 2020

Mgr. Tomáš Machytka v.r.
Samosoudce

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 15.4.2020. Připojení doložky provedla
Andrea Patkoló, dne 30. 9.2020.

Shodu s prvopisem potvrzuje Michaela Hlaváčková.