



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK JMÉNEM REPUBLIKY

Samosoudce Okresního soudu v Lounech Mgr. Ing. Jan Jouza rozhodl v hlavním líčení konaném dne 2. prosince 2019 v Lounech,

takto:

Obžalovaný X[redacted] H[redacted] N[redacted], narozený [redacted], okres [redacted] trvale bytem [redacted]
[redacted], elektrikář Heavy Machinery Louny

je vinen, že

dne 25. 7. 2019 od blíže nezjištěné doby ve večerních hodinách do nejméně 23.45 hodin ponechal na pozemku prodejny svého bratra C[redacted] D[redacted] C[redacted] v obci [redacted] kozu svázanou za nohy do kozelce pomocí provázku a elektrikářské pásky v kovové kleci o velikosti 60x150x80 cm bez poskytnutí vody a potravy, zvíře bylo nuceno ležet pouze na pravém boku bez možnosti pohybu,

tedy

týral zvíře zvláště surovým a trýznivým způsobem

čímž spáchal

přečin týrání zvířat podle § 302 odst. 1 písm. a) trestního zákoníku

a odsuzuje se

podle § 302 odst. 1 trestního zákoníku, § 67 odst. 2 písm. b) trestního zákoníku a § 68 odst. 1, odst. 2 trestního zákoníku k peněžitému trestu ve výměře 45.000,- Kč (čtyřicet pět tisíc korun českých), který se skládá ze 100 (sto) denních sazeb ve výši 450,- Kč (čtyři sta padesát korun českých).

Podle § 68 odst. 5 trestního zákoníku se obviněnému umožňuje zaplacení peněžitého trestu ve splátkách 4.500,-Kč měsíčně vždy do každého 20. dne v měsíci, počínaje měsícem následujícím po právní moci tohoto rozhodnutí. Výhoda splátek peněžitého trestu odpadá, jestliže obviněný nezaplatí dílčí splátku včas.

Podle § 69 odst. 1 trestního zákoníku se pro případ, že by peněžitý trest nebyl ve stanovené lhůtě vykonán, stanoví náhradní trest odnětí svobody v trvání 6 (šesti) měsíců.

Podle § 70 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku se obžalovanému ukládá trest propadnutí věci, a to kozy bílé barvy, která byla obžalovaným vydána a nachází se v útulku pro opuštěná zvířata v Jimlíně.

Podle § 129 odst. 2 trestního řádu rozsudek neobsahuje odůvodnění, neboť po jeho vyhlášení se obžalovaný a státní zástupce vzdali odvolání a prohlásili, že netrvají na vyhotovení odůvodnění. Obžalovaný zároveň prohlásil, že si nepřeje, aby v jeho prospěch podaly odvolání jiné oprávněné osoby.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem prostřednictvím Okresního soudu v Lounech, a to ve lhůtě osmi dnů ode dne jeho doručení.

Rozsudek může odvoláním napadnout státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoliv výroku, obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká, zúčastněná osoba pro nesprávnost výroku o zabránění věci, poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody pro nesprávnost výroku o náhradě škody. Osoba oprávněná napadat rozsudek pro nesprávnost některého jeho výroku, může jej napadat také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícím rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo že chybí.

V neprospěch obžalovaného může rozsudek napadnout odvoláním jen státní zástupce, toliko pokud jde o povinnost k náhradě škody, má toto právo též poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody.

Ve prospěch obžalovaného mohou rozsudek odvoláním napadnout kromě obžalovaného a státního zástupce i příbuzní obžalovaného v pokolení přímém, jeho sourozenci, osvojitel, osvojenec, manžel a druh. Státní zástupce může tak učinit i proti vůli obžalovaného. Je-li obžalovaný zbaven způsobilosti k právním úkonům, nebo je-li jeho způsobilost k právním úkonům omezena, může i proti vůli obžalovaného za něho v jeho prospěch odvolání podat též jeho zákonný zástupce a jeho obhájce. Odvolání musí být ve shora uvedené lhůtě, nebo v další lhůtě k tomu stanovené předsedou senátu soudu 1. stupně, podle § 251 tr. řádu také odůvodněno tak, aby bylo patrné, v kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo.

Státní zástupce je povinen v odvolání uvést, zda je podává, byť i z části, ve prospěch nebo v neprospěch obžalovaného.

Odvolání lze opřít o nové skutečnosti a důkazy.

Odvolání nemohou podat ti, kdož se ho výslovně vzdali.

Louny 2. prosince 2019

Mgr. Ing. Jan Jouza v. r.
samosoudce

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 2.12.2019. Připojení doložky provedla
Andrea Patkoló, dne 1.12.2020.

Shodu s prvopisem potvrzuje Michaela Axmannová.