

U s n e s e n í

Okresní soud v Lounech rozhodl dne 5. dubna 2018 soudcem Mgr. Kamilem Vacíkem v trestní věci **odsouzené** J. A. nar. , t.č. ve výkonu trestu odnětí svobody ve Věznici Nové Sedlo, o žádosti odsouzené a návrhu ředitele věznice na přerušení výkonu trestu odnětí svobody, takto:

Podle § 325 odst. 1 trestního řádu se **přerušuje** výkon trestu odnětí svobody ve výměře 6 měsíců, který byl odsouzené J. A. nar. , uložen trestním příkazem Okresního soudu v Přerově ze dne 12. 5. 2014, sp. zn. 2 T 110/2014.

Odůvodnění:

Odsouzená podala žádost o přerušení výkonu trestu odnětí svobody z důvodu těhotenství. Návrh na přerušení výkonu trestu současně podal ředitel Věznice Nové Sedlo, který uvedl, že u odsouzené byla potvrzena riziková gravidita 8. týdne. Tuto skutečnost doložil lékařskou zprávou.

Podle § 325 odst. 1 trestního řádu předseda senátu (samosoudce)vždy přeruší výkon trestu odnětí svobody na těhotné ženě.

S ohledem na potvrzenou graviditu odsouzené soud návrhu vyhověl a výkon trestu přerušil. Přerušení výkonu trestu bude trvat po dobu trvání zákonných důvodů, tedy do přerušení těhotenství, porodu či do jednoho roku věku narozeného dítěte, pokud o něj bude odsouzené osobně pečovat.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat stížnost do 3 dnů ode dne oznámení prostřednictvím Okresního soudu v Lounech ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem. Stížnost nemá odkladný účinek.

Louny 5. dubna 2018

Mgr. Kamil Vacík, v.r.
samosoudce

Shodu s prvopisem potvrzuje Věra Havelková

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 24.04.2018, ve výroku právní moci dne 24.04.2018 (Arbanová Jana). Připojení doložky provedla Věra Havelková dne 18.11.2019.

Usnesení

Okresní soud v Lounech rozhodl ve veřejném zasedání konaném dne 7. května 2019 u Okresního soudu v Lounech, o žádosti odsouzeného R[REDAKCE] L[REDAKCE], narozeného [REDAKCE] t. č. ve výkonu trestu odnětí svobody ve Věznici Nové Sedlo, okres Louny, o přerušený výkon trestu odnětí svobody, takto:

Podle § 325 odst. 1 trestního řádu se přerušuje odsouzenému R[REDAKCE] L[REDAKCE], narozenému 2. 5. 1981, výkon trestu odnětí svobody ve výměře 34 měsíců, který mu byl uložen rozsudkem Okresního soudu v Ústí nad Labem ze dne 10. 10. 2018, sp. zn. 32 T 51/2018 na dobu 1 (jednoho) roku.

Odůvodnění

Podle § 136 odst. 3 tr. řádu odůvodnění usnesení odpadá, neboť se po vyhlášení usnesení odsouzený a státní zástupce vzdali práva podat stížnost a netrvají na písemném odůvodnění usnesení.

Poučení

Proti tomuto usnesení lze podat stížnost do 3 dnů ode dne oznámení usnesení ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem prostřednictvím Okresního soudu v Lounech.

Louny 7. května 2019

Mgr. Kamil VACÍK, v. r.
samosoudce

Shodu s prvopisem potvrzuje Petra Víchová

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 07.05.2019, ve výroku právní moci dne 07.05.2019 (Lakatoš Radek). Připojení doložky provedla Věra Havelková dne 17.05.2019.

U s n e s e n í

Okresní soud v Lounech rozhodl v neveřejném zasedání konaném dne 7. srpna 2013 ve Věznici Nové Sedlo, o žádosti odsouzeného **T ■ H ■ T ■**, nar. ■■■■■, t.č. ve výkonu trestu odnětí svobody ve Věznici Nové Sedlo, okres Louny, o upuštění od výkonu zbytku trestu odnětí svobody, **t a k t o :**

Podle § 327 odst. 2 trestního řádu se upouští od výkonu zbytku trestu odnětí svobody, který byl odsouzenému **H ■ T ■ T ■** nar. ■■■■■ uložen rozsudkem Okresního soudu v Lounech ze dne 19.3.2012, č. j. 15T 252/2011-403, ve spojení s usnesením Krajského soudu v Ústí nad Labem ze dne 18.7.2012, č. j. 6To 281/2012-447, v trvání 3 let.

O d ů v o d n ě n í

Odsouzený požádal o upuštění od výkonu zbytku trestu odnětí svobody dle § 327 odst. 2 trestního řádu s ohledem na uložené vyhoštění.

Senát zjistil potřebné důkazy, ze kterých bylo zjištěno, že odsouzenému byl na základě shora citovaných odsouzení uložen pro trestný čin podle § 283 odst. 2 trestního zákoníku trest odnětí svobody v trvání 3 let nepodmíněně a dále trest vyhoštění na pět let. Odsouzený byl stíhán vazebně a pro účely posouzení jeho žádosti tedy trest začal vykonávat dne 20.9.2011. Odsouzený je kladně hodnocen věznicí, byl opakovaně kázeňsky odměněn, věznice se vyjadřuje tak, že výchovný účel výkonu trestu byl naplněn a nemá námitek proti jeho ukončení. Odsouzený má uhrazeny všechny pohledávky v České republice. Je schopen si zajistit cestovní doklad, který má uložen na cizinecké policii a jeho přítelkyně mu umožní ubytování do doby odjezdu z České republiky. Soudce učinil vyjádření o tom, že neuvažuje o vyhošťovací vazbě. Dle názoru senátu odsouzený splňuje předpoklady citovaného zákonného ustanovení, krom toho má zajištěny finanční prostředky na cestu do Vietnamu a v České republice již v rámci výkonu trestu došlo k jeho převýchově, proto bylo rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku usnesení.

Odsouzený byl současně vyrozuměn a poučen o povinnosti opustit bezodkladně po získání cestovního dokladu a zakoupení letenky území ČR a o výkonu trestu vyhoštění a dále se poučuje, že pokud nebude řádně respektovat uložené vyhoštění, a nebo vrátí-li se zpět na území ČR v době výkonu tohoto trestu, bude soud postupovat podle § 327 odst. 3 trestního řádu a rozhodne o tom, že se zbytek trestu odnětí svobody vykoná.

P o u ě n í : Proti tomuto usnesení **n e n í** stížnost přípustná.

V Novém Sedle dne 7. srpna 2013

Za správnost vyhotovení:
Kateřina Ságlová

Mgr. Hana B a c h o v á
předsedkyně senátu, v.r.