

Usnesení

Okresní soud v Lounech rozhodl dne 25.3.2022 v trestní věci obviněného mladistvého R. [REDACTED] L. [REDACTED], narozeného [REDACTED] trvale bytem M. [REDACTED] chovance Výchovného ústavu Pšov, okres Louny, pro provinění podle § 205 odst. 1 písm. c) trestního zákoníku,

takto:

Podle § 43 odst. 2 zákona č. 218/2003 Sb. se obviněnému mladistvému ustanovuje opatrovník: Mgr. Eva Potužáková, Dis. sociální pracovnice Výchovného ústavu a střediska výchovné péče Pšov.

Odůvodnění:

Vrchní soud v Praze rozhodl usnesením 27.1.2022 sp. zn. 1 Ntm 1/2022 tak, že k projednání trestní věci mladistvého pro skutek z 3.8.2021, kvalifikovaný obžalobou státní zástupkyně Okresního státního zastupitelství pro Prahu 9 sp. zn. 2 ZT 218/2021 jako provinění krádeže podle § 205 odst. 1 písm. c) trestního zákoníku, je příslušný Okresní soud v Lounech.

Ve věci bylo soudem zjištěno, že matka mladistvého J. [REDACTED] L. [REDACTED] narozená [REDACTED] trvale bytem [REDACTED] není několik let v žádném kontaktu s mladistvým, orgánem sociálně právní ochrany dětí a žádný kontakt s ní nemá ani výchovný ústav. Dle obsahu spisu její pobyt nebyl zjištěn ani policií, nebylo možno jí doručit žádné z procesních rozhodnutí. Pokud byla nyní písemně kontaktována soudem, zásilka byla poštou vrácena s poznámkou, že se odstěhovala. Stejný poznatek soud učinil i ohledně otce mladistvého.

S ohledem na shora uvedené proto bylo postupováno dle ustanovení § 43 odst. 2 zákona č. 218/2003 Sb. Je zřejmé, že zákonní zástupci mladistvého, nejsou-li dosažitelní pro soud ani jiné orgány činné ve věci, nemůžou vykonávat svá práva dle § 43 odst. 1 zákona č. 218/2003 Sb., přičemž opatrovník dosud ustanoven nebyl. Vzhledem k tomu, že mladistvý sám při dnešním vazebním zasedání nenavrl žádnou osobu, soud jej obezámil se záměrem ustanovit mu opatrovníkem paní Mgr. Evu Potužákovou, Dis., sociální pracovnici Výchovného ústavu a střediska SVP Pšov, která s touto funkcí souhlasila. Mladistvý vůči takovému záměru soudu nevznesl žádnou připomínku, proto bylo rozhodnuto tak, jak shora uvedeno. Opatrovnice nadále bude vykonávat práva zákonných zástupců v projednávané trestní věci.

Poučení:

Proti tomuto usnesení lze podat stížnost do tří dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem prostřednictvím Okresního soudu v Lounech. Stížnost nemá odkladný účinek.

V Lounech dne 25.3.2022

Mgr. Hana Bachová v. r.
samosoudkyně

Shodu s prvopisem potvrzuje Petra Víchová