



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK

JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Lounech rozhodl v hlavním líčení konaném dne 11. února 2013, v senátě složeném z předsedy Mgr. Kamila Vacíka a přísedících Marie Proškové a Jaroslava Štíbra, **t a k t o :**

Podle § 226 písm. a) trestního řádu se obžalovaný

J [redacted] H [redacted],

nar. [redacted] v [redacted], okres [redacted], malíře,

z p r o š t ů j e

obžaloby pro skutek spočívající v tom, že

dne 2.5.2012 kolem 17.30 hod. v [redacted], okres [redacted] v domě [redacted] v podnapilém stavu vyzval poškozenou K [redacted] K [redacted], nar. [redacted], aby s ním šla do přístřešku u domu, kde ji donutil k souloži, když ji povalil na matraci, vysvlékl ji, roztrhl jí přitom tepláky a utrlh přezky u bot, přes její odpor pak s ní vykonal soulož, a to nejprve do konečníku a poté do pochvy, poškozená se jeho jednání bránila, odstrkávala jej, kousla ho do ruky a při této obraně utrpěla drobný škrábanec na levém zápěstí, obviněný přitom věděl jako vzdálený příbuzný poškozené, že tato je osobou mentálně retardovanou a probíhá řízení o tom, aby byla zbavena způsobilosti k právním úkonům,

ve kterém bylo podanou obžalobou spatřováno spáchání zločinu znásilnění

podle § 185 odst. 1, odst. 2 písm. a) trestního zákoníku, **neboť nebylo prokázáno, že se žalovaný skutek stal.**

O d ů v o d n ě n í

Podle § 129 odst. 2 trestního řádu rozsudek neobsahuje odůvodnění, neboť po vyhlášení rozsudku státní zástupce a obžalovaný se vzdali práva podat odvolání a prohlásili, že netrvají na písemném odůvodnění. Současně obžalovaný prohlásil, že si nepřeje, aby v jeho prospěch podaly odvolání jiné oprávněné osoby.

P o u ě n í: Proti rozsudku lze podat odvolání. Rozsudek může odvoláním napadnout státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoliv výroku, obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká, zúčastněná osoba pro nesprávnost výroku o zabránění věci, poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody, pro nesprávnost výroku o náhradě škody.

Osoba oprávněná napadat rozsudek pro nesprávnost některého jeho výroku, může jej napadat také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícím rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo že chybí.

V neprospěch obžalovaného může rozsudek napadnout odvoláním jen státní zástupce, toliko pokud jde o povinnost k náhradě škody, má toto právo též poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody.

Ve prospěch obžalovaného mohou rozsudek odvoláním napadnout kromě obžalovaného a státního zástupce i příbuzní obžalovaného v pokolení přímém, jeho sourozenci, osvojitel, osvojenec, manžel a druh. Státní zástupce může tak učinit i proti vůli obžalovaného. Je-li obžalovaný zbaven způsobilosti k právním úkonům, nebo je-li jeho způsobilost k právním úkonům omezena, může i proti vůli obžalovaného za něho v jeho prospěch odvolání napadat též jeho zákonný zástupce a jeho obhájce.

Odvolání se podává u soudu, proti jehož rozsudku směřuje (u Okresního soudu v Lounech) a to do osmi dnů od doručení opisu rozsudku a to ve čtyřech vyhotoveních.

Odvolání musí být ve shora uvedené lhůtě nebo v další lhůtě k tomu stanovené předsedou senátu soudu 1. stupně podle § 251 trestního řádu také odůvodněno tak, aby bylo patrné, v kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo.

Státní zástupce je povinen v odvolání uvést, zda je podává, byť i zčásti, ve prospěch nebo v neprospěch obžalovaného.

Odvolání lze opřít o nové skutečnosti a důkazy. O odvolání proti rozsudku Okresního soudu v Lounech rozhoduje Krajský soud v Ústí nad Labem.

Odvolání nemohou podat ti, kdož se ho výslovně vzdali.

V Lounech dne 11. února 2013

Mgr. Kamil Vacík, v. r.
předseda senátu

Za správnost vyhotovení:
Libor Malý

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 11.2.2013. Připojení doložky provedla
Andrea Patkoló, dne 20.5.2021.