

USNESENÍ

Okresní soud v Lounech rozhodl samosoudkyní JUDr. Evou Vyskočilovou ve věci

žalobkyně: ČEZ Distribuce, a. s., IČ 247 29 035,
se sídlem Teplická 874/8, 405 02, Děčín IV – Podmokly
zastoupená advokátkou doc. JUDr. Mgr. Janou Tlapák Navrátilovou Ph.D.
sídlím Prvního pluku 206/7, 186 00 Praha 8 - Karlín

proti
žalovanému: M. [REDAKCE] H. [REDAKCE], narozený [REDAKCE]
bytem [REDAKCE]

o: zaplacení 51 193 Kč s příslušenstvím

takto:

- I. Bude pokračováno v řízení, které bylo přerušeno.
- II. Řízení o zaplacení částky 51 193 Kč se zákonným úrokem z prodlení z částky 51 193 Kč od 2. 4. 2013 do zaplacení, se zastavuje.
- III. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.
- IV. Žalobkyni bude po právní moci tohoto usnesení vrácena část zaplaceného soudního poplatku ve výši 1 048 Kč, prostřednictvím správy Okresního soudu v Lounech na účet číslo 3304072349/0800 variabilní symbol 9625000235.

Odůvodnění:

Žalobkyně svým podáním ze dne 31. 10. 2014 domáhala, aby soud uložil žalovanému zaplatit shora uvedenou částku s příslušenstvím. Rozhodnutím Krajského soudu v Ústí nad Labem KSUL 74 INS 13952/2015-A-11 ze dne 8. 7. 2015 zjištěn úpadek žalovaného a současně bylo povoleno řešení úpadku oddlužením. V důsledku toho došlo k přerušení tohoto řízení dle § 140a zákona č. 182/2006 Sb. v platném znění.

Z pravomocného usnesení Krajského soudu v Ústí nad Labem ze dne 9. 12. 2020 č.j. KSUL 74 INS 13952/2015-B-18 bylo zjištěno, že insolvenční řízení bylo skončeno po splnění oddlužení dlužníka. Z obsahu tohoto rozhodnutí dále vyplývá, že insolvenční řízení vedené proti žalovanému bylo ukončeno splněním oddlužení dlužníka po splnění splátkového kalendáře a zároveň bylo rozhodnuto o osvobození dlužníka od placení pohledávek zahrnutých do oddlužení v rozsahu, v němž dosud nebyly uspokojeny, pohledávek věřitelů, k jejich pohledávkám se v insolvenčním řízení nepřihlíželo, a pohledávek věřitelů, kteří své pohledávky do insolvenčního řízení nepřihlásili, ač tak měli učinit. Osvobození se vztahuje i na ručitele a jiné osoby, které měly vůči dlužníku pro tyto pohledávky právo postihu. Protože odpadla překážka, pro kterou bylo řízení přerušeno, bylo rozhodnuto o pokračování v řízení.

Podáním ze dne 16. 2. 2021 vzala žalobkyně svůj návrh zpět v celém rozsahu.

Soud postupoval podle ustanovení § 96 odst. 1, 2 o.s.ř. a řízení zastavil, aniž by zjišťoval stanovisko žalovaného, když ke zpětvzetí došlo před prvním jednáním ve věci. Zároveň bylo rozhodnuto o zrušení vydaného elektronického platebního rozkazu.

Řízení bylo zastaveno, proto žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení a soud neshledal skutečnosti, odůvodňující jiné rozhodnutí o nákladech řízení (§ 146 odst. 1 písm. b) o.s.ř.).

Podle ust. § 10 odst. 3 zák. č. 549/1991 Sb. o soudních poplatcích soud vrátí zaplacený poplatek za řízení, který je splatný podáním návrhu na zahájení řízení, odvolání, dovolání nebo kasační stížnosti, snížený o 20 %, nejméně však o 1 000 Kč, bylo-li řízení zastaveno před prvním jednáním. Obdobně vrátí soud poplatníkovi přeplatek na poplatek (odpovídající část poplatku) vzniklý podle § 6a odst. 3, bylo-li řízení zastaveno jen zčásti. Byl-li návrh na zahájení řízení před prvním jednáním odmítnut, soud vrátí z účtu soudu zaplacený poplatek. Žalobkyně ve věci s podáním návrhu zaplatila soudní poplatek ve výši 2 048 Kč. Soud proto rozhodl o vrácení zaplaceného soudního poplatku, sníženého o 1 000 Kč. Žalobkyni bude vrácen soudní poplatek ve výši 1 048 Kč po právní moci tohoto usnesení z účtu Okresního soudu v Lounech na účet označený žalobkyní v podání ze dne 16. 2. 2021 číslem 3304072349/0800, variabilní symbol 9625000235.

Poučení:

Proti tomuto usnesení je možno podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem prostřednictvím Okresního soudu v Lounech.

Louny 18. února 2021

JUDr. Eva Vyskočilová v.r.
samosoudkyně

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 24.3.2021. Připojení doložky provedla
Andrea Patkoló, dne 26.8.2021.

U S N E S E N Í

Okresní soud v Lounech rozhodl samosoudkyní JUDr. Evou Kopeckou ve věci

žalobkyně:

J. S. [redacted] narozená [redacted]
bytem [redacted]
zastoupená advokátem Mgr. Petrem Řehákem
sídlem Újezd 409/19, 118 00 Praha 1

proti

žalovaným:

1. P. C. [redacted] narozený [redacted]
bytem [redacted]
zastoupený advokátem Mgr. Richardem Němcem
sídlem Ke Klimentce 2186/15, 150 00 Praha 5
2. M. C. [redacted], narozený [redacted]
bytem [redacted]
zastoupený advokátem JUDr. Janem Růžkem
sídlem Poděbradova 751, 440 01 Louny

o určení vlastnického práva

takto:

I. Řízení se z a s t a v u j e.

II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

1. Usnesením Okresního soudu v Lounech ze dne 7. 10. 2019 č.j.5 C 347/2013 - 159, které nabylo právní moci dne 24. 10. 2019, bylo přerušeno řízení o určení, že zůstavitel J. C. [redacted], narozený [redacted] byl ke dni úmrtí tj. [redacted] vlastníkem ideální jedné poloviny nemovitostí zapsaných na [redacted] pro k.ú. [redacted], obec [redacted] a to budovy čp. [redacted] stojící na pozemku parc. č. st. [redacted] a pozemku parc. č. st. [redacted] o výměře [redacted] a určení, že J. C. [redacted] narozena [redacted] je vlastníkem ideální jedné poloviny nemovitostí zapsaných na LV č. [redacted] pro k.ú. [redacted], obec [redacted] a to budovy čp. [redacted] stojící na pozemku parc. č. st. [redacted] a pozemku parc. č. st. [redacted] o výměře [redacted]
2. Jestliže je řízení přerušeno podle § 110, pokračuje v něm soud na návrh po uplynutí tří měsíců. Soud může na návrh, jsou-li pro to závažné důvody, a i bez návrhu v případě, že to odůvodňují zájmy nezletilého dítěte, pokračovat v řízení i před uplynutím této lhůty. Není-li návrh na pokračování v řízení podán do jednoho roku, soud řízení zastaví (§ 111 odst. 4 o.s.ř.)
3. V daném případě účastníci návrh na pokračování v řízení v zákonné roční lhůtě nepodali, důsledně tomu soud řízení zastavil.

Shodu s prvopisem potvrzuje Kateřina Ponížilová.

4. Výrok o nákladech řízení je důsledkem aplikace ust. § 146 odst. 1 písm. b) o.s.ř.

Poučení:

Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15ti dnů ode dne doručení ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem, prostřednictvím Okresního soudu v Lounech.

Louny 14. prosince 2020

JUDr. Eva Kopecká, v.r.
samosoudkyně

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 25.3.2021. Připojení doložky provedla
Andrea Patkoló, dne 30.8.2021.

Shodu s prvopisem potvrzuje Kateřina Ponížilová.

USNESENÍ

Okresní soud v Lounech rozhodl samosoudcem JUDr. Petrem Šilhanem ve věci

žalobkyně: Pražská energetika, a.s., IČ: 60193913
sídlem Na Hroudě 1492/4, 100 00 Praha 10

proti

žalované: I. ■■■ K ■■■ C ■■■, narozená ■■■
bytem ■■■

pro zaplacení 12 870 Kč s příslušenstvím

takto:

- I. Řízení se zastavuje.
- II. Žalobkyni se nepřiznává právo na náhradu nákladů řízení.
- III. Žalobkyni se nevrací soudní poplatek.

Odůvodnění:

Žalobkyně se domáhala vydání rozhodnutí, jímž by soud uložil žalované povinnost zaplatit jí částku 12 870 Kč s příslušenstvím. Zveřejněním unesení Krajského soudu v Ústí nad Labem č.j. KSUL 70 INS 21223/2015-A-13 o úpadku žalované, bylo řízení přerušeno. Dne 11. 1. 2021 vydal totožný soud rozhodnutí č.j. KSUL 70 INS 21223/2015-B-33 jímž vzal na vědomí splnění oddlužení žalované a současně ji osvobodil od placení pohledávek zahrnutých do oddlužení v rozsahu, v němž dosud nebyly uspokojeny, pohledávek věřitelů, k jejichž pohledávkám se v insolvenčním řízení nepřihlíželo, a pohledávek věřitelů, kteří své pohledávky do insolvenčního řízení nepřihlásili, ač tak měli učinit. Podáním ze dne 5. 3. 2021 vzala žalobkyně svoji žalobu zpět s tím, že pohledávka byla uplatněna v insolvenčním řízení, náklady řízení nepožaduje.

Žalobce může vzít za řízení zpět návrh na jeho zahájení, a to zčásti nebo zcela (§ 96 odst. 1 o.s.ř.). Je-li návrh vzat zpět, soud řízení zcela, popřípadě v rozsahu zpětvzetí návrhu, zastaví (§ 96 odst. 2 věta první o.s.ř.).

Návrh byl vzat zpět účinně, dříve, než začalo jednání, soud proto řízení zastavil.

O nákladech řízení bylo rozhodnuto dle ustanovení § 146 odst. 2 písm. o.s.ř, podle kterého, jestliže některý z účastníků zavinil, že řízení muselo být zastaveno, je povinen hradit jeho náklady. V tomto případě soud shledal procesní zavinění ve vztahu k zastavení řízení na straně žalované, neboť žalobkyně vzala žalobu zpět na základě splněného oddlužení žalované. Žalobkyně ovšem náklady řízení nepožadovala.

Dle ustanovení § 10 odst. 3 zákona č. 218/2011 Sb. o soudních poplatcích, soud vrátí z účtu soudu zaplacený poplatek, který je splatný podáním návrhu, snížený o 20%, nejméně však o 1 000 Kč, bylo-li řízení zastaveno před prvním jednáním. S ohledem na tuto skutečnost soud rozhodl, že zaplacený soudní poplatek ve výši 800 Kč se nevrací.

Poučení:

Proti tomuto usnesení je možno podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem prostřednictvím podepsaného soudu.

Louny 9. března 2021

JUDr. Petr Šilhan v. r.
samosoudce

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 31.3.2021. Připojení doložky provedla Andrea Patkoló, dne 26.8.2021.

Shodu s prvopisem potvrzuje Pavlína Lhotská.