



ČESKÁ REPUBLIKA
TRESTNÍ PŘÍKAZ

Samosoudkyně Okresního soudu v Lounech vydala dne 15. prosince 2014 v Lounech podle § 314e odst. 1 trestního řádu následující **trestní příkaz**:

Obviněný

Z [redacted] O [redacted],

nar. [redacted] v [redacted], uchazeč o zaměstnání, trvale bytem [redacted], okres [redacted], adresa pro doručování [redacted]

j e v i n e n, ž e

dne 3.2.2014 v prodejně TAUER ELEKTRO a.s. v Žatci, na nám. Svobody č.p. 42, okres Louny, při uzavírání smlouvy o spotřebitelském a revolvingovém úvěru č. [redacted] se společností Home Credit a.s., IČ: 26978636, na úhradu nákupu pračky zn. AEG v hodnotě 19.566,- Kč, záměrně uvedl, že pracuje u společnosti KOITO a jeho čistý měsíční příjem činí 18.000,- Kč, ačkoli nikdy nebyl zaměstnancem tohoto zaměstnavatele a v té době byl uchazečem o zaměstnání, takto se zavázal k úhradě 24 měsíčních splátek ve výši 1.166,- Kč, do současné doby neuhradil jedinou splátku a zboží následně prodal do dosud neustanovené zastavárny v Žatci, čímž poškozené společnosti Home Credit a.s., IČ: 26978636, se sídlem Nové sady 996/25, Staré Brno, způsobil škodu ve výši nejméně 19.566,- Kč,

t e d y – při sjednávání úvěrové smlouvy uvedl nepravdivé údaje,

č í m ž s p á c h a l

přečin úvěrového podvodu podle § 211 odst. 1 trestního zákoníku,

a z a t o s e o d s u z u j e

podle § 211 odst. 1 trestního zákoníku a § 314e odst. 2 písm. a) trestního řádu k **trestu odnětí svobody v trvání dvanácti (12) měsíců**.

Podle § 81 odst. 1 trestního zákoníku se výkon tohoto trestu podmíněně odkládá a podle § 82 odst. 1 trestního zákoníku se **stanoví zkušební doba v trvání třiceti (30) měsíců.**

Podle § 82 odst. 2 trestního zákoníku se obviněnému ukládá přiměřená povinnost, aby ve zkušební době podle svých sil **nahradil škodu**, kterou přečinem způsobil.

Podle § 228 odst. 1 trestního řádu je obviněný **povinen nahradit** poškozené obchodní společnosti Home Credit a.s., IČ: 26978636, se sídlem Nové sady 996/25, Staré Brno, částku **19.566,- Kč na náhradě škody.** Podle § 229 odst. 2 trestního řádu se poškozená se zbytkem nároku na náhradu škody odkazuje na řízení ve věcech občanskoprávních.

Poučení: Proti tomuto trestnímu příkazu lze **do osmi dnů** od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Při projednání věci v hlavním líčení **není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu** obsaženými v trestním příkaze. Nebude-li odpor řádně a včas podán, trestní příkaz se stane pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

V Lounech dne 15. prosince 2014

Mgr. Blanka Šišová, v.r.
samosoudkyně

Za správnost vyhotovení:
Jetelová Věra

U S N E S E N Í

Okresní soud v Lounech rozhodl ve veřejném zasedání konaném dne 4. června 2018 v trestní věci odsouzeného Z█████ O█████, narozeného 1██████████ okres ██████, trvale bytem ██████ o osvědčení ve zkušební době podmíněného odsouzení,

takto:

Podle § 83 odst. 1 písm. a), b) trestního zákoníku se ponechává v platnosti podmíněné odsouzení Z█████ O█████ narozeného ██████ k trestu 12 měsíců trestním příkazem Okresního soudu v Lounech ze dne 15. 12. 2014, č. j. 3 T 200/2014-51 s právní mocí 30. 12. 2014, jehož výkon byl původně podmíněně odložen na zkušební dobu v trvání 30 měsíců a současně se prodlužuje zkušební doba o 2 (dva) roky a nad odsouzeným se stanoví dohled.

Odůvodnění:

Podle § 136 odst. 3 trestního řádu usnesení neobsahuje odůvodnění, neboť se po vyhlášení usnesení státní zástupce i odsouzený vzdali stížnosti a prohlásili, že netrvají na písemném odůvodnění.

Poučení:

Proti tomuto usnesení lze podat stížnost do tří dnů ode dne oznámení usnesení ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem prostřednictvím Okresního soudu v Lounech.

Proti tomuto usnesení není stížnost přípustná.

Louny 4. června 2018

Mgr. Hana Bachová, v. r.
samosoudkyně

Shodu s prvopisem potvrzuje Petra Víchová

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 04.06.2018. Připojení doložky provedla Petra Víchová dne 05.06.2018.



ČESKÁ REPUBLIKA
TRESTNÍ PŘÍKAZ

Samosoudce Okresního soudu v Lounech vydal dne 4. února 2014 v Lounech podle § 314e odst.1 trestního řádu následující **trestní příkaz**:

Obviněný

J ■ V ■

nar. ■ okres ■, bez zaměstnání, trvale bytem ■
■

j e v i n e n , ž e

dne 19.12.2013 kolem 20.25 hod. v Postoloprtech ve Fügnerově ulici před domem č.p. 233 po předchozí hádce s P ■ P ■, nar. ■ kvůli vystavení faktury za dříve provedené práce ze vzteku kopl nohou obuv v pracovní obuv do spodní části vchodových bezpečnostních plastových dveří, čímž prokopl plastovou výplň o rozměrech 50x50 mm a celé dveře byly následkem silného kopu prohnuty směrem dovnitř, takto způsobil P ■ P ■ škodu ve výši 21.000,- Kč,

t e d y – poškodil cizí věc a způsobil tak na cizím majetku škodu nikoli nepatrnou,

č í m ž s p á c h a l

přechin poškození cizí věci podle § 228 odst. 1 trestního zákoníku,

a o d s u z u j e s e

podle § 228 ods.1 trestního zákoníku, s přihlédnutím k § 314e odst.2 písm.a) trestního řádu k trestu odnětí svobody v trvání **8 (osmi) měsíců**.

Podle § 81 odst.1 trestního zákoníku se obviněnému povoluje podmíněný odklad výkonu trestu a podle § 82 odst.1 trestního zákoníku se mu stanoví zkušební doba na **20 (dvacet) měsíců**.

Podle § 82 odst.2 trestního zákoníku se obviněnému ukládá, aby během zkušební doby podle svých sil uhradil škodu, kterou jednáním způsobil

Podle § 228 odst.1 trestního řádu je obviněný povinen uhradit poškozenému P [REDACTED] P [REDACTED] nar. [REDACTED], bytem [REDACTED] částku 15.000,- Kč na náhradu škody.

P o u ě n í : Proti tomuto trestnímu příkazu lze do **o s m i** dnů od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkaze. Nebude-li odpor řádně a včas podán, trestní příkaz se stane pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

V Lounech dne 4. února 2014

JUDr. Petr Šilhan, v. r.
samosoudce

Za správnost vyhotovení:
Věra Havelková

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 5.3.2014. Připojení doložky provedla
Andrea Patkoló, dne 25.2.2022.

U s n e s e n í

Okresní soud v Lounech rozhodl ve veřejném zasedání konaném dne 30. září 2015 v Lounech v trestní věci **odsouzeného J[redacted] V[redacted], nar. [redacted]** trvale bytem [redacted], **t a k t o :**

Podle § 83 odst. 1 písm. b) trestního zákoníku se podmíněné odsouzení uložené J[redacted] V[redacted], nar. [redacted], trestním příkazem Okresního soudu v Lounech ze dne 4.2.2014, č. j. 2T 2/2014-48, **ponechává v platnosti za současného prodloužení zkušební doby o j e d e n (1) rok.**

O d ů v o d n ě n í

Podle § 136 odst. 3 trestního řádu usnesení neobsahuje odůvodnění, neboť se po vyhlášení usnesení státní zástupce i odsouzený vzdali stížnosti a prohlásili, že netrvají na vyhotovení odůvodnění.

P o u ě n í : Proti tomuto usnesení lze podat stížnost do **t ř í** dnů ode dne oznámení usnesení ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem prostřednictvím Okresního soudu v Lounech.

V Lounech dne 30. září 2015

JUDr. Petr Šilhan, v. r.
samosoudce

Za správnost vyhotovení:
Bc. Libor Malý



ČESKÁ REPUBLIKA
TRESTNÍ PŘÍKAZ

Samosoudkyně Okresního soudu v Lounech vydala dne 12. ledna 2017 v Lounech podle § 314e odst. 1 trestního řádu následující **trestní příkaz**:

Obviněný

T [redacted] S [redacted],

nar. [redacted] v [redacted], dělník, trvale bytem [redacted], adresa pro doručování [redacted],

j e v i n e n, ž e

v přesně nezjištěné době od 10.00 hod. dne 17.11.2016 do 21.58 hod. dne 19.11.2016 se nezjištěným způsobem a na nezjištěném místě zmocnil platební karty MasterCard [redacted] od č. účtu [redacted] vedeného u Moneta Money Bank, patřící E [redacted] M [redacted] nar. [redacted], a následně dne 19.11.2016 ve 21.58 hod. provedl dvě bezkontaktní platby za zboží výše uvedenou kartou na benzínové čerpací stanici Benzina v ul. Plzeňské v Žatci ve výši 20,- Kč a 178,- Kč, téhož dne ve 22.06 hod. provedl další bezkontaktní platbu za zboží a pohonné hmoty na benzínové čerpací stanici Benzina v ul. Husova v Žatci v celkové výši 334,20 Kč, poté dne 20.11.2016 v 05.38 hod. na benzínové čerpací stanici Silmet v Žatci provedl bezkontaktní platbu za zboží a pohonné hmoty v celkové výši 439,90 Kč, téhož dne v 09.23 hod. zaplatil uvedenou kartou zboží v supermarketu Kaufland v Lounech v hodnotě 298,- Kč, téhož dne v 10.48 hod. provedl bezkontaktní platbu za pohonné hmoty na benzínové čerpací stanici KM-PRONA v Žatci v částce 100,40 Kč, téhož dne pak provedl bezkontaktní platbu za zboží a pohonné hmoty na benzínové čerpací stanici Silmet v Žatci v částce 202,70 Kč, téhož dne pak v 11.40 hod. pomocí karty zaplatil zboží v supermarketu Kaufland v Žatci v hodnotě 73,- Kč, celkem takto poškozené způsobil škodu ve výši 1.646,20 Kč, dále dne 20.11.2016 ve 12.24 hod. učinil na internetových stránkách Mall.cz objednávku č. 94390013 pod e-mailovou adresou [redacted] jako odběratel zboží P [redacted] S [redacted] s doručovací adresou [redacted] čp. [redacted] a to na zboží Changhong LED40E1090H v celkové částce 6.089,- Kč, kdy zvolil platbu na PayU výše uvedenou odcizenou platební kartou, a to na počítači u IP adresy 93.91.151.9. poskytovatele GrapeSC, a tato objednávka nebyla dokončena z důvodu nezadání 3D Secure hesla pro internetovou platbu, neboť heslo bylo zasláno na mobilní telefon poškozené [redacted]

t e d y – zčásti přisvojil si cizí věc tím, že se jí zmocnil a způsobil tak na cizím majetku škodu nikoliv nepatrnou, a zčásti dopustil se jednání, které bezprostředně směřovalo k přisvojení si cizí věci tím, že se jí zmocní a způsobil na cizím majetku škodu nikoliv nepatrnou, v úmyslu trestný čin spáchat, přičemž k jeho dokonání nedošlo,

- sobě bez souhlasu oprávněného držitele opatřil nepřenositelnou platební kartu identifikovatelnou podle čísla,

č í m ž s p á c h a l

-dílem dokonaný a dílem ve formě pokusu nedokonaný přečin krádeže podle § 205 odst. 1 písm. a), § 21 odst. 1, § 205 odst. 1 písm. a) trestního zákoníku,

-přečin neoprávněného opatření, padělání a pozměnění platebního prostředku podle § 234 odst. 1 trestního zákoníku,

a z a t o s e o d s u z u j e

podle § 205 odst. 1 trestního zákoníku, § 43 odst. 1 trestního zákoníku a § 314e odst. 2 písm. a) trestního řádu k **úhrnnému trestu odnětí svobody v trvání devíti (9) měsíců**.

Podle 81 odst. 1 trestního zákoníku se výkon tohoto trestu podmíněně odkládá a podle § 82 odst. 1 trestního zákoníku se **stanoví zkušební doba v trvání osmnácti (18) měsíců**.

Podle § 82 odst. 2 trestního zákoníku je obviněný povinen podle svých sil **nahradit škodu**, kterou přečiny způsobil.

Podle § 228 odst. 1 trestního řádu je obviněný povinen **nahradit** poškozené E. M., nar. [REDAKCE], trvale bytem [REDAKCE], majetkovou škodu **v částce 1.646,20 Kč**. Podle § 229 odst. 2 trestního řádu se poškozená se zbytkem nároku odkazuje na řízení ve věcech občanskoprávních.

Poučení: Proti tomuto trestnímu příkazu lze **do osmi dnů** od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Při projednání věci v hlavním líčení **není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu** obsaženými v trestním příkaze. Nebude-li odpor řádně a včas podán, trestní příkaz se stane pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

V Lounech dne 12. ledna 2017

Mgr. Blanka Šišová
samosoudkyně

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 27.01.2017, ve výroku I. právní moci dne 27.01.2017 ([REDAKCE]). Připojení doložky provedla Lenka Zwerenzová dne 01.02.2017.