

# KRAJSKÉ STÁTNÍ ZASTUPITELSTVÍ V ÚSTÍ NAD LABEM

Dlouhá 1/12, 400 85 Ústí nad Labem

tel: 477 105 900 fax: 477 105 999

e-mail: podatelna@ksz.unl.justice.cz datová schránka: ua9aeqr

1 KZV 33/2018-24

**Okresnímu soudu  
v Lounech**

## O B Ž A L O B A

Státní zástupce Krajského státního zastupitelství v Ústí nad Labem podle § 176 odst. 1 tr. řádu  
**p o d á v á** obžalobu na

**B** [REDACTED] **R** [REDACTED]  
nar. [REDACTED] v [REDACTED] trvale bytem [REDACTED], dělníka pracujícího ve  
[REDACTED] od 1.10.2012 do 31.10.2017 příslušníka [REDACTED]  
České republiky, naposledy zařazeného jako [REDACTED]

- ž e -

- 1) v přesně nezjištěné době, nejméně od listopadu 2016 do března 2017, v místě svého trvalého bydliště v [REDACTED] v ulici S [REDACTED], v přesně nezjištěném množství případů vědomě poskytl M [REDACTED] Ch [REDACTED] nar. [REDACTED] a P [REDACTED] L [REDACTED] nar. [REDACTED], k výrobě přesně nezjištěného množství drogy známé jako pervitin svoji dřevěnou buňku a nástavbu na nákladní vozidlo Avia, které se nacházely v zahradě zčásti na pozemku ve společném jmění manželů obviněného a jeho manželky a zčásti na pozemku města Žatec, přičemž pervitin obsahuje účinnou látku metamfetamin, která je jako psychotropní látka uvedena v příloze č. 5 nařízení vlády č. 463/2013 Sb., o seznamech návykových látek, přičemž M [REDACTED] C [REDACTED] a P [REDACTED] L [REDACTED] neměli k zacházení s psychotropními látkami příslušné povolení,
- 2) v přesně nezjištěné době, nejméně od března 2017 do 7.9.2017, na zahradě v místě svého trvalého bydliště v [REDACTED], bez příslušných povolení neoprávněně pěstoval nejméně 6 kusů rostlin konopí o vzrůstu 150 až 190 cm v úmyslu vypěstovat vzrostlé rostliny, sklídit je, usušit a získat tak dalším zpracováním materiál umožňující použití v rostlinách obsaženou účinnou látku delta-9-tetrahydrokanabinol (THC), kdy jednu rostlinu konopí již ke dni 7.9.2017 sklídl, otrhal listy, které sušil v papírové krabici v dřevěném přístavku na zahradě, nicméně k dosušení listů, ke sklizni a usušení zbývajících rostlin nedošlo pouze v důsledku úkonů trestního řízení provedených policejním orgánem Generální inspekce bezpečnostních sborů dne 7.9.2017, přičemž ze zajištěného rostlinného materiálu konopí bylo separováno celkem 3442,9 gramů toxikomansky využitelného podílu rostlinného materiálu, který obsahoval celkem 32,92 gramů účinné látky delta-9-tetrahydrokanabinol (THC), která je jako psychotropní látka uvedena v příloze č. 4 a konopí je jako látka omamná uvedena v příloze č. 3 nařízení vlády č. 463/2013 Sb., o seznamech návykových látek

**t e d y :**

pod bodem 1)

úmyslně umožnil jinému spáchání trestného činu spočívajícího v tom, že neoprávněně vyrobil psychotropní látku

pod bodem 2)

dopustil se jednání, které bezprostředně směřovalo k dokonání trestného činu spočívajícího v tom, že neoprávněně vyrobí omamnou a psychotropní látku, kterého se dopustil v úmyslu trestný čin spáchat, ale k dokonání trestného činu nedošlo

## **T í m s p á c h a l :**

pod bodem 1)

přečin nedovolené výroby a jiného nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy podle § 283 odst. 1 tr zákoníku spáchaný ve formě pomoci podle § 24 odst. 1 písm. c) tr. zákoníku

pod bodem 2)

přečin nedovolené výroby a jiného nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy podle § 283 odst. 1 tr zákoníku spáchaný ve stádiu pokusu podle § 21 odst. 1 tr. zákoníku

V Ústí nad Labem dne 22.10.2018

Státní zástupce  
**Mgr. Radek Bělor, v. r.**



Okresnímu soudu  
v Lounech

## OBŽALOBA

Státní zástupce Okresního státního zastupitelství v Lounech podává podle § 176 odst. 1 trestního řádu obžalobu na obviněného

P■■■■ G■■■■ narozeného ■■■■■ v ■■■■■, trvale bytem ■■■■■, ■■■■■,

**že**

dne 10. 11. 2021 ve 21.24 hodin byla hlídka Policie ČR ve složení prap. V■■■■ D■■■■ a prap. M■■■■ S■■■■ vyslána na adresu ■■■■■ ulice ■■■■■ ■■■■■ kde mělo dojít k fyzickému napadení mezi bratranci, a to M■■■■ G■■■■, narozeným ■■■■■, a obviněným, načež se hlídka na místě před domem spojila s oznamovatelem M■■■■ G■■■■ a při tomto se otevřely dveře od domu, ze kterých vyběhl obviněný a začal na policisty křičet, že jsou to kriplové a že mají jít do domu na férovku, že je zbije a aby si zavolali posilu, psychiatra a někoho na řešení krizových situací a že má v domě kulomet, což několikrát zopakoval, mezi tím policista prap. D■■■■ zastoupil vchodové dveře do domu, aby zajistil bezpečí všech přítomných a zamezil obviněnému ve vstupu do domu, kde tvrdil, že má kulomet, a v tom na něho obviněný ukázal s tím, že je první na řadě a aby s ním šel do domu a šel k němu, načež prap. D■■■■ obviněného od sebe odstrčil, aby se již nepřibližoval a neměl možnost vstoupit do domu, kde tvrdil že má kulomet, a nato se po něm obviněný ohnal rukou sevřenou v pěst a pokusil se prap. D■■■■ udeřit do obličeje, před tímto úderem prap. D■■■■ uhnul, zachytil obviněnému ruku a za užití hmatů a chvatů následně svedl obviněného k zemi, kde se snažili policisté obviněného spoutat služebními pouty, aby již v dalším útoku nemohl pokračovat, avšak u domu byla opřená hliníková lať, ke které prap. D■■■■ stál zády a jakmile obviněného svedl na zem, tak tuto lať shodil a během poutání obviněný lať sebral ze země a několikrát s ní udeřil prap. D■■■■ do zad, načež lať obviněnému z ruky vzal prap. S■■■■ a odhodil jí stranou a až poté obviněného teprve spoutali,

**tedy**

užil násilí v úmyslu působit na výkon pravomoci úřední osoby,

**čímž spáchal**

prečin násilí proti úřední osobě podle § 325 odst. 1 písm. a) trestního zákoníku.

Louny 11. března 2022

Mgr. Jaroslav Novák v.r.  
státní zástupce

Za správnost vyhotovení:  
Radka Rusová



Okresnímu soudu  
v Lounech

## OBŽALOBA

P■■■■ P■■■■, narozen ■■■■■ v ■■■■■, ■■■■■  
Státní zástupce Okresního státního zastupitelství v Lounech podává podle § 176 odst.  
1 trestního řádu obžalobu na obviněného

P■■■■ P■■■■, narozeného ■■■■■ v ■■■■■, trvale bytem  
■■■■■, t.č. ve vazbě ve ■■■■■,

**že**

1. v období od 20. 5. 2021 do 14. 1. 2022 ze svého mobilního telefonu s účastnickým číslem ■■■■■ opakovaně nejméně ve 40-ti případech týdně buď zaslány SMS zprávami nebo telefonními hovory vyhrožoval své matce poškozené D■■■■ P■■■■ narozené ■■■■■, zabitím a vypálením bytu, pokud mu nedá peníze pro jeho každodenní potřeby, přičemž poškozená měla strach, že obviněný své výhrůžky uskuteční,

**tedy**

jiného pohrůzkou násilí a pohrůzkou jiné těžké újmy nutil, aby něco konal,

2. dne 20. 1. 2022 od 08:00 do 09:30 hodin nejprve v budově PČR Obvodní oddělení Louny, Cukrovarská Zahrada 1124, Louny, při přikládání pout na nohy před eskortou k Okresnímu soudu v Lounech vulgárně urážel policistu prap. K■■■■ ve snaze domoci se nepřiložení těchto pout a dále na chodbě budovy Okresního soudu v Lounech, Sladkovského 1132, se dožadoval cigarety a poté začal vyhrožovat policistovi PČR Obvodní oddělení Louny prap. M■■■■ K■■■■, narozenému ■■■■■ že ho napadne pěstí a pošle na něho GIBS a rovněž i na soudce a dále požadoval po policistovi PČR Oddělení hlídkové služby Postoloprty nstržm. J■■■■ J■■■■ narozeném ■■■■■ sundání pout s tím, že si to vyřídí s prap. M■■■■ K■■■■ na kterého hleděl, pak sevřel ruku v pěst s tím, že by ho zmlátil, a pokud by ho ještě potkal venku, tak by ho rovněž zmlátil, což podpořil ještě vulgárními výhrůžkami uvedenými ve spise a dále že po propuštění si zjistí, kde prap. M■■■■ K■■■■ bydlí, potká jej na ulici a zmlátí ho tak, že to ještě neviděl, a jelikož se obviněný neustále zvedal z lavice, na které seděl, a prudce vykročoval směrem k prap. M■■■■ K■■■■ a nedbal výzev k ukončení tohoto jednání, byly proti němu použity donucovací prostředky, a to hmaty a chvaty,

**tedy**

jinému vyhrožoval ublížením na zdraví pro výkon pravomoci úřední osoby,

**čímž spáchal**

jednáním pod bodem 1 výroku obžaloby

přečin vydírání podle § 175 odst. 1 trestního zákoníku

jednáním pod bodem 2 výroku obžaloby

přečin vyhrožování s cílem působit na úřední osobu podle § 326 odst. 1 písm. b) trestního zákoníku.

Louny 19. dubna 2022

Mgr. Jaroslav Novák v. r.  
státní zástupce

Za správnost vyhotovení:  
Iva Dolejšová



Okresnímu soudu  
v Lounech

## OBŽALOBA

Státní zástupce Okresního státního zastupitelství v Lounech podává podle § 176 odst. 1 trestního řádu obžalobu na obviněného

K. Š., narozeného [redacted] operátora výroby, trvale bytem [redacted],

### že

dne 25. 9. 2020 kolem 10.50 hod. na komunikaci III. třídy č. 25013 v km 7,535 na záplavovém mostě směrem od obce Dobroměřice na Louny, jako řidič osobního automobilu zn. Ford Focus, RZ [redacted], jel v pravotočivé zatáčce na mostě rychlostí nejméně 67-74 km/hod., tečně narazil pravým zadním kolem do obrubníku a na mokřém povrchu komunikace uvedl vozidlo do smyku, který nezvládl, a po přejetí do protisměru narazil čelně do levé přední části protijedoucího osobního automobilu Škoda Felicia, RZ [redacted], které řídil V. B. nar. [redacted] pohybující se rychlostí 27-29 km/hod. se spolujezdkyní H. B. nar. [redacted] směrem od Loun na obec Dobroměřice, v důsledku střetu bylo vozidlo Škoda Felicia odhozeno zpět proti původnímu směru jízdy a narazilo zadní částí do betonové zdi mostu, při střetu poškozená H. B. utrpěla zlomeninu 2. krčního obratle s pohmožděním krční míchy, otok mozku, zlomeninu hrudní kosti, zlomeniny žeber, pohmoždění levé plíce a další poranění, v důsledku kterých dne 30. 9. 2020 ve 13.40 hod. v nemocnici v Ústí nad Labem na Klinice anesteziologie, perioperační a intenzivní medicíny, zemřela, příčinou smrti byl otok mozku, který se rozvinul na podkladě poranění krční míchy a dalších poranění, přičemž smrt nastala v příčinné souvislosti s dopravní nehodou, poškozený V. B. utrpěl pohmoždění a tržné oděrky hlavy v jármové oblasti vlevo, pohmoždění hrudníku oboustranně, odtržení příčných výběžků 6. a 7. levého krčního obratle vlevo, pohmoždění levého kolena, tržné oděrky na levém předloktí, lokti s hospitalizací od 25. 9. 2020 do 1. 10. 2020 na oddělení chirurgie v nemocnici Most,

přičemž nepřiměřeně rychlou jízdou, kterou nepřizpůsobil svým schopnostem, vlastnostem vozidla, stavu pozemní komunikace, povětrnostním podmínkám a jiným okolnostem, které je možno předvídat, porušil ust. § 18 odst. 1, odst. 5 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, v důsledku nepřiměřeně rychlé jízdy přejetím vlevo do protisměru porušil ust. § 11 odst. 1 citovaného zákona,

### tedy

jednak jinému z nedbalosti způsobil smrt a tento čin spáchal proto, že porušil důležitou povinnost vyplývající z jeho postavení a uloženou mu podle zákona,

jednak jinému z nedbalosti ublížil na zdraví a tento čin spáchal proto, že porušil důležitou povinnost vyplývající z jeho postavení a uloženou mu podle zákona,

### **čímž spáchal**

jednak přečin usmrcení z nedbalosti podle § 143 odst. 1, odst. 2 trestního zákoníku,

jednak přečin ublížení na zdraví z nedbalosti podle § 148 odst. 1 trestního zákoníku.

Louny 29. března 2022

Mgr. et Mgr. Veronika Sedlecká v.r.  
státní zástupkyně

Za správnost vyhotovení:  
Dolejšová Iva