

U s n e s e n í

Okresní soud v Lounech rozhodl samosoudkyní JUDr. Ivanou Koberovou, Ph.D. v právní věci registrovaného partnera : L ■■■ K ■■■, nar. ■■■■■, trvale bytem ■■■■■■■■■■, t.č. bytem ■■■■■■■■■■ a registrovaného partnera: M ■■■ Ž ■■■, nar. ■■■■■, bytem ■■■■■■■■■■, ■■■■■■■■■■ o zrušení registrovaného partnerství – t a k t o :

- I. Okresní soud v Lounech vyslovuje svoji místní nepříslušnost.
- II. Po právní moci tohoto usnesení bude věc postoupena Okresnímu soudu v Mostě jako soudu místně příslušnému.

O d ů v o d n ě n í:

Registrovaný partner L ■■■ K ■■■ se svou žalobou doručenou Okresnímu soudu v Lounech dne 11.9.2014 domáhá zrušení registrovaného partnerství, které uzavřel s registrovaným partnerem M ■■■ Ž ■■■ dne 19.11.2012 v Ústí nad Labem.

Podle § 67 odst. 1 z. č. 91/2012 Sb. o mezinárodním právu soukromém, přísluší českým soudům rozhodovat o zrušení, neplatnosti a neexistenci registrovaného partnerství nebo obdobného poměru, jestliže registrované partnerství bylo uzavřeno v České republice nebo alespoň jeden z partnerů je státním občanem České republiky a má obvyklý pobyt v České republice.

Podle § 399 odst. 1 z. č. 292/2013 Sb. o zvláštních řízeních soudních jsou řízení ve statusových věcech partnerských řízení a) o určení, zda tu partnerství je či není, b) o neplatnost partnerství, c) o zrušení partnerství. Dle odst. 2 téhož ustanovení se pro řízení ve statusových věcech partnerských přiměřeně použijí ustanovení o řízení ve statusových věcech manželských.

Dle § 383 z. č. 292/2013 Sb. o zvláštních řízeních soudních je pro řízení o rozvod manželství příslušný soud, v jehož obvodu mají nebo měli manželé poslední společné bydliště v České republice, bydlí-li v obvodu tohoto soudu alespoň jeden z manželů; není-li takového soudu, je příslušný obecný soud manžela, který nepodal návrh na zahájení řízení, a není-li ani takového soudu, obecný soud manžela, který podal návrh na zahájení řízení.

Dle ustanovení § 85 odst. 1 věta první o.s.ř. je obecným soudem fyzické osoby okresní soud, v jehož obvodu má bydliště a nemá-li bydliště, okresní soud, v jehož obvodu se zdržuje.

Ve smyslu ustanovení § 103 o.s.ř. soud zkoumá, zda jsou splněny podmínky řízení, za nichž může rozhodnout ve věci samé. Jednou z podmínek řízení je také podmínka místní příslušnosti a tuto soud ve smyslu ustanovení § 105 odst. 1 o.s.ř. zkoumá, než začne jednat ve

věci samé. Dle ustanovení § 105 odst. 2 o.s.ř. vysloví-li soud, že není příslušný, postoupí věc po právní moci tohoto usnesení příslušnému soudu.

V daném případě návrh směřuje proti registrovanému partnerovi M[REDACTED] Ž[REDACTED], který má dle návrhu bydliště na adrese [REDACTED]. Soud se s ohledem na skutečnost, že tento registrovaný partner nemá evidován trvalý pobyt v České republice a zdržuje se na území SRN, zabýval otázkou, zda je ve věci dána pravomoc českého soudu k rozhodnutí. Po zjištění, že na věc nelze aplikovat žádnou z mezinárodních úmluv dvoustranných ani vícestranných ani žádný z předpisů ES dospěl k závěru, že je pravomoc českého soudu k rozhodnutí dána dle § 67 odst. 1 z. č. 91/2012 Sb. o mezinárodním právu soukromém, neboť registrované partnerství bylo uzavřeno v České republice.

Dle návrhu měli partneři poslední společné bydliště na adrese registrovaného partnera M[REDACTED] Ž[REDACTED]. Registrovaný partner M[REDACTED] Ž[REDACTED] nemá bydliště na území České republiky, trvalý pobyt na adrese [REDACTED] má zrušen od 5.5.2008. Registrovaný partner L[REDACTED] K[REDACTED] má hlášen trvalý pobyt na adrese [REDACTED]. Z úřední činnosti soudu je známo, že se na této adrese nezdržuje. Ve věcech vedených u Okresního soudu v Lounech pod sp. zn. 7 EXE 3393/2013 a pod sp. zn. EPR 256469/2013 bylo z vnitřního informačního systému soudu zjištěno, že registrovaný partner L[REDACTED] K[REDACTED] nemá na adrese svého trvalého pobytu poštovní schránku, písemnosti zaslané soudem zde nepřebírá, dle sdělení pošty zde nebydlí. Registrovaný partner L[REDACTED] K[REDACTED] se dle návrhu zdržuje na adrese [REDACTED]. Na základě těchto skutečností soud dospěl k závěru, že v době zahájení řízení neměl registrovaný partner L[REDACTED] K[REDACTED] bydliště v obvodu Okresního soudu v Lounech, ale v obvodu Okresního soudu v Mostě. Okresní soud v Lounech proto rozhodl, jak je shora uvedeno, o své místní nepřislušnosti a ve smyslu cit. ustanovení věc postoupil Okresnímu soudu v Mostě jako soudu místně příslušnému.

Poučení: Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem, prostřednictvím Okresního soudu v Lounech.

V Lounech, dne 7. října 2014

JUDr. Ivana Koberová, Ph.D., v.r.
samosoudkyně

Za správnost vyhotovení:
Bc. Tereza Polcarová, DiS.

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 8.11.2014. Připojení doložky provedla Andrea Patkoló, dne 29.3.2022.