



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Lounech rozhodl samosoudkyně Mgr. Blankou Šišovou v hlavním líčení konaném dne 23. února 2022 v Lounech,

takto:

Obviněný V. K. [redacted] narozený [redacted] v [redacted], trvale bytem [redacted], starobní důchodce,

je vinen, že

dne 20. 11. 2021 kolem 11.10 hodin řídil osobní motorové vozidlo zn. Škoda Fabia, RZ: [redacted] se kterým u obce Bošov, okres Karlovy Vary, sjel ze silnice I/6 na úsek dálnice D6, kde najel na tuto dálnici v protisměru a dále v protisměru pokračoval ve 3. a 2. rychlostním pruhu cca 7 km, načež z dálnice sjel u obce Lubenec, okres Louny, a to opět v protisměru, a to tak, že využil nájezd a připojovací pruh ve směru na Karlovy Vary, přičemž touto jízdou a nebezpečím srážky vozidel ohrozil životy a zdraví všech účastníků silničního provozu na uvedeném úseku dálnice D6 především tím, že někteří řidiči museli před jeho vozidlem uhýbat a nebezpečně manévrovat, k čemuž měli s ohledem na druh komunikace a rychlosti proti sobě jedoucích vozidel, velmi málo času,

tedy

z nedbalosti způsobil obecné nebezpečí tím, že vydal lidi v nebezpečí smrti a těžké újmy na zdraví tím, že se dopustil nebezpečného jednání,

tím spáchal

přechin obecného ohrožení z nedbalosti podle § 273 odst. 1 alinea 1 trestního zákoníku,

a odsuzuje se

podle § 273 odstavec 1 trestního zákoníku a § 67 odstavec 2 písm. b) trestního zákoníku k peněžitému trestu.

Podle § 68 odstavec 1, odstavec 2 trestního zákoníku se peněžitý trest ukládá v počtu 100 denních sazeb ve výši 100 Kč, v celkové výměře 10 000 Kč (desettisíc korun českých).

Shodu s prvopisem potvrzuje Veronika Velíšková.

Podle § 73 odstavec 1, odstavec 3 trestního zákoníku se obviněnému ukládá trest zákazu činnosti spočívající v zákazu řízení motorových vozidel všeho druhu v trvání 12 (dvanácti) měsíců.

Podle § 129 odst. 2 trestního řádu rozsudek neobsahuje odůvodnění, neboť po jeho vyhlášení se obžalovaný a státní zástupkyně vzdali odvolání a prohlásili, že netrvají na vyhotovení odůvodnění. Obžalovaný zároveň prohlásil, že si nepřeje, aby v jeho prospěch podaly odvolání jiné oprávněné osoby.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem prostřednictvím Okresního soudu v Lounech, a to ve lhůtě osmi dnů ode dne jeho doručení.

Rozsudek může odvoláním napadnout státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoliv výroku, obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká, nejde-li o výrok o vině v rozsahu, v jakém soud přijal jeho prohlášení viny, vyjma případu, že rozsudek není v souladu s prohlášením viny, zúčastněná osoba pro nesprávnost výroku o zabránění věci, poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody pro nesprávnost výroku o náhradě škody.

Osoba oprávněná napadat rozsudek pro nesprávnost některého jeho výroku, může jej napadat také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícím rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo že chybí.

V neprospěch obžalovaného může rozsudek napadnout odvoláním jen státní zástupce, toliko pokud jde o povinnost k náhradě škody, má toto právo též poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody.

Ve prospěch obžalovaného mohou rozsudek odvoláním napadnout kromě obžalovaného a státního zástupce i příbuzní obžalovaného v pokolení přímém, jeho sourozenci, osvojitel, osvojenec, manžel a druh. Státní zástupce může tak učinit i proti vůli obžalovaného. Je-li obžalovaný zbaven způsobilosti k právním úkonům, nebo je-li jeho způsobilost k právním úkonům omezena, může i proti vůli obžalovaného za něho v jeho prospěch odvolání podat též jeho zákonný zástupce a jeho obhájce. Odvolání musí být ve shora uvedené lhůtě, nebo v další lhůtě k tomu stanovené předsedou senátu soudu 1. stupně, podle § 251 tr. řádu také odůvodněno tak, aby bylo patrné, v kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo.

Státní zástupce je povinen v odvolání uvést, zda je podává, byť i z části, ve prospěch nebo v neprospěch obžalovaného.

Odvolání lze opřít o nové skutečnosti a důkazy.

Odvolání nemohou podat ti, kdož se ho výslovně vzdali.

Louny 23. února 2022

Mgr. Blanka Šišová v. r.
samosoudkyně

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 23.2.2022. Připojení doložky provedla
Andrea Patkoló, dne 31.3.2022.

Shodu s prvopisem potvrzuje Veronika Velíšková.