

Text těla emailové zprávy z podání 2918/2022

Od: [REDACTED]

Komu: posta@vlada.cz, posta@msp.justice.cz, ministr@msp.cz, odka@msp.justice.cz, podatelna@osoud.lou.justice.cz

Kopie:

Předmět: 12 Nc 10/2021- Vertikální účinek- žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb. Úkony Města Žatec ve věci seznámení se se spisem atd. k účinné ochraně práv nezletilých.

Vláda ČR

Ministerstvo spravedlnosti- dozorový orgán

Okresní soud Louny- státní správa soudu

Město Žatec- v samostatné působnosti

zastoupeno starostkou města Mgr. Zdeňkou Hamousovou

Čeradice dne 22.1.2022

věc : **Vertikální účinek vůči orgánům ČR pro úmyslné porušování Evropského práva.**

1- Žádost otce nezletilých dětí s nimiž je vedeno řízení ve věci 12 Nc 10/2021 ke dni veřejného projednání 18.1.2022 : 13:00 hod žádám o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb.

Způsobem jak je povinně veden spis- v souladu se zákonem č. 1/1993 Sb. Ústavou ČR, ČL. 10, v návaznosti na Smlouvu o fungování Evropské unie, ČL. 114 a Nařízení Rady Evropy a Evropského Parlamentu č. 910/2004 v elektronické podobě elektronickou formou a to zejména v souladu ode dne , pondělí 19. září 2016, jak se se zapsal do dějin elektronického podpisu v ČR jako významný milník. Jako den, kdy u nás přestal platit dosavadní [zákon o elektronickém podpisu](#), který jsme zde měli plných 16 let – od roku 2000.

Z předchozích článků zde na Lupě, přesněji z celého [seriálu o novém unijním nařízení eIDAS](#), už jistě víte, že to není žádný neočekávaný krok. Právě naopak, jde o krok plně očekávaný, ale bohužel notně zpožděný. Správně měl přijít již k 1. 7. 2016 – protože právě v ten den nabyly účinnosti relevantní pasáže nového unijního nařízení 910/2014 (známého spíše pod názvem eIDAS), které problematiku elektronického podepisování upravilo nově a jednotně pro celou EU.

Naše dosavadní právní úprava, v podobě [zákona č. 227/2000 Sb. o elektronickém podpisu](#), pocházející z roku 2000 a vycházející z původní unijní [směrnice 1999/93/ES](#), byla novým nařízením „přebita“ a bylo zapotřebí ji zrušit. Tedy zrušit jak samotný zákon o elektronickém podpisu ([zákon č. 227/2004 Sb.](#) i jeho novelu v podobě [zákona č. 440/2004 Sb.](#)), tak i navazující vyhlášky ([č. 378/2006 Sb.](#) a [č. 212/2012 Sb.](#)), a novelizovat řadu dalších zákonných ustanovení.

Skutečnost, že se tak nestalo – že se nepodařilo včas připravit a přijmout nový zákon, v roli tzv. adaptačního zákona k [nařízení eIDAS](#) – způsobila určité komplikace. Konkrétně souběh dvou různých úprav elektronického podpisu, které nejsou plně kompatibilní.

A s prioritou unijního nařízení tam, kde jsou obě úpravy vzájemně v rozporu na základě čehož požadují :

a) Elektronický dokument týkající se osoby, která byla Městem Žatec, které vede v souladu se zákonem ode dne 1.1.2022 výhradně elektronickou spisovou službu - Usnesením rady města- zastupitelstva pověřena k zastupování města Žatec- včetně všech náležitostí veřejné listiny.

b) Elektronický dokument prokazující, že výše uvedená pověřená osoba za Město Žatec za účelem řádného hájení práv svých dětí požádala o nahlížení do spisu přede dne veřejného projednání tj. dne 18.1.2022.

c) Veřejnou listinu v elektronické nebo analogové podobě vydanou při nahlížení do spisu osobou k tomu Městem Žatec pověřenou , prokazující, nade vší pochybnost, že je seznámena se spisem a připravena k plnému a účinnému hájení práv svých nezletilých dětí.

d)Veřejnou listinu v elektronické nebo analogové podobě prokazující okolnost, jakým způsobem prokázala své oprávnění zastupovat své nezletilé děti za Město Žatec přímo při začátku jednání soudu dne 18.1.2022 ve 13:00 hod.

e) Veřejnou listinu v elektronické nebo analogové podobě prokazující okolnost, komu předal soud protokol z jednání před soudem prvního stupně za Město Žatec a kdy se tak přesně stalo při jednání soudu dne 18.1.2022 po 13:00 hod.

f) Veřejnou listinu v elektronické nebo analogové podobě prokazující okolnost ,že pokud opatrovník neplní své povinnosti vůči opatrovancům poškozuje jejich práva a právem chráněné zájmy, soud přijal bezprostředně opatření za účelem ochrany práv nezletilých a právem chráněných zájmů nezletilých - zvláště zranitelných osob ze strany OSPOD za účelem vyloučení pochybností o případném nadržování a podjatosti.

PS: Poučuji Vás, že jsme celá rodina CHARTISTÉ , děti jsou

vedeny tak aby si střežili svá práva aby nedošly k újmě případným úmyslným porušením našich rodinných práv plynoucích nám z CHARTY OSN,, Právo na účinný přístup k soudu "

Za rodinné členy národnostní menšiny Rusínů osoba ZTP, voj. ČSFR na trvalé dovolené R [REDACTED] H [REDACTED] osobně znám z úřední činnosti, nar. [REDACTED], [REDACTED]. Řádné doručování soudním doručovatelem na adresu [REDACTED].

Vylučuji doručení fašistickým podnikem Česká pošta ,s.p. s níž jste spolčeni jako organizovaná zločinecká skupina při podvodech při doručování !!!

POUČENÍ:

Dne 17. prosince 2021 uplynula transpoziční lhůta [směrnice Evropského parlamentu a Rady \(EU\) 2019/1027 ze dne 22. června 2019 o ochraně osob, které oznamují porušení práva Unie](#) (dále jen „směrnice o ochraně oznamovatelů“). Transpoziční legislativu se však v minulém volebním období přes opakované snahy Ministerstva spravedlnosti nepodařilo prosadit. Oznamovatelům protiprávního jednání tak vyplývají práva a veřejnoprávním subjektům povinnosti přímo ze směrnice.

Směrnice o ochraně oznamovatelů byla přijata za účelem zvýšení ochrany oznamovatelů protiprávního jednání před odvetnými opatřeními, prevence páčání protiprávní činnosti a s tím mimo jiné spojených úspor veřejných a soukromých finančních prostředků, předcházení ztrátám na životech nebo prevence ekologických havárií.

Řadě subjektů vznikla k 18. 12. 2021 povinnost v důsledku tzv. přímého vertikálního účinku přímo na základě směrnice bez ohledu na neexistenci transpoziční legislativy. Přímým vertikálním účinkem se rozumí možnost jednotlivce dovolat se svého práva vůči členskému státu (včetně tzv. odnoží státu) bezprostředně na základě směrnice, a to pro případ, že členský stát směrnici netransponoval do národního právního řádu, případně ji transponoval

nesprávně. Směrnice o ochraně oznamovatelů přitom jednotlivcům přiznává práv celou řadu.

Mezi nejdůležitější práva patří ochrana před odvetnými opatřeními a oznamování porušení práva Evropské unie, o kterém se oznamovatel dozvěděl v souvislosti s prací nebo jinou obdobnou činností. Oznamování je možné prostřednictvím řádně fungujících oznamovacích systémů, interního anebo externího, a za splnění dodatečných podmínek je možné oznámení i uveřejnit. Povinnost zavést a provozovat interní oznamovací systém dopadá na základě vertikálního přímého účinku na státní orgány, územní samosprávné celky (výjimku tvoří obce s méně než 10 000 obyvateli) a některé další subjekty, které lze vnímat jako tzv. odnože státu v souladu s judikaturou Soudního dvora Evropské unie (více viz [Metodika k přímé aplikovatelnosti směrnice](#)).

Ministerstvo spravedlnosti jako gestor příslušné oblasti dále spustilo [externí oznamovací systém](#) (EOS), prostřednictvím kterého budou moci oznámení podávat všichni oznamovatelé. Oznamovatelé mohou využít externí oznamovací systém bez ohledu na to, zda předtím využili interní oznamovací systém, jehož upřednostnění však může být v konkrétních případech žádoucí.

Oznamováno může být protiprávní jednání, které porušuje předpisy z jedné z chráněných oblastí vymezených směrnicí (např. oblast zadávání veřejných zakázek, předcházení legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu, ochrany životního prostředí, ochrany spotřebitele a další). Podmínkou pro založení ochrany však je, aby oznamovatel jednal s důvěrou v pravdivost oznamovaných informací. V opačném případě se vystavuje riziku postihu pro veřejnoprávní či soukromoprávní delikt, kterého se oznámením dopustil (např. trestný čin pomluvy či křivého obvinění).

OKRESNÍ SOUD V LOUNECH

Sladkovského 1132, 440 29 Louny

tel.: 415 629 911, fax: 415 654 631 (trestní odd. 415 654 632), IDDS: kmpabp2

e-mail: podatelna@osoud.lou.justice.cz

NAŠE ZNAČKA: 60 Si 24/2022

VYŘIZUJE: JUDr. Vincík

DNE: 4. 3. 2022

R [REDACTED] H [REDACTED]

VĚC: žádost o informaci

ROZHODNUTÍ

Okresní soud v Lounech rozhodl o žádosti žadatele R [REDACTED] H [REDACTED], nar. [REDACTED], bytem [REDACTED], o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „SvInf“),

takto:

Žádost o poskytnutí informace se podle ustanovení § 15 odst. 1 SvInf, za použití § 14 odst. 5 písm. b) SvInf částečně odmítá, a to v rozsahu, v jakém této žádosti nebylo vyhověno.

Odůvodnění:

Dne 22. 1. 2022 byla Okresnímu soudu v Lounech jako povinnému subjektu doručena žádost žadatele o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím.

Povinný subjekt žádost posoudil, této zčásti vyhověl (v bodech b) a e) žádosti), v jejím zbytku však vyzval žadatele v souladu s ustanovením § 14 odst. 5 písm. b) SvInf k jejímu upřesnění, a to pro naprostou nesrozumitelnost zbytku žádosti.

Dle § 14 odst. 5 písm. b) SvInf, v případě, že je žádost nesrozumitelná, vyzve povinný subjekt žadatele ve lhůtě do sedmi dnů od podání žádosti, aby žádost upřesnil, neupřesní-li žadatel žádost do 30 dnů ode dne doručení výzvy, rozhodne o odmítnutí žádosti.

Dle ustanovení § 15 odst. 1 InfZ pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti, s výjimkou případů, kdy se žádost odloží.

Vzhledem k tomu, že výzva k upřesnění žádosti byla žadateli odeslána do emailové schránky dne 31. 1. 2022 a žadatel na tuto nezareagoval a v uvedené lhůtě 30 dnů svou žádost neupřesnil, povinnému subjektu nezbylo, než v souladu s ustanovením § 14 odst. 5 písm. b) SvInf a ustanovením § 15 odst. 1 SvInf žádost o informaci částečně odmítnout, a to v části v jaké této nebylo vyhověno.

za správnost : A.Patkoló

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat k Ministerstvu spravedlnosti ČR prostřednictvím Okresního soudu v Lounech, a to do 15 dnů od jeho doručení.

V Lounech dne 4. 3. 2022

Mgr. Miloslav Holub, v.r.
místopředseda okresního soudu

za správnost : A.Patkoló