

USNESENÍ

Okresní soud v Lounech rozhodl samosoudcem Mgr. Miloslavem Holubem ve věci

žalobkyně: Bohemia Faktoring, a.s., IČO 27242617
sídlem Letenská 121/8, 118 00 Praha 1 - Malá Strana

proti
žalované: M [REDAKCE] B [REDAKCE], narozená [REDAKCE]
bytem [REDAKCE]

o: zaplacení 25 543,30 Kč s příslušenstvím

takto:

- I. Řízení se zastavuje.
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

Žalobkyně se svým návrhem ze dne 15. 10. 2012 domáhala uložení povinnosti žalované zaplatit jí částku ve výši 25 543,30 Kč s příslušenstvím. V průběhu řízení rozhodl Krajský soud v Praze usnesením ze dne 30. 4. 2015, č.j. KSPH 65 INS 10757/2015 – A - 8 o úpadku žalované s povolením oddlužení.

Soudem bylo nyní zjištěno, že žalovaná oddlužení řádně splnila a Krajský soud v Praze svým usnesením č.j. KSPH 65 INS 10757/2015 – B - 80 ze dne 28. 12. 2022 osvobodil žalovanou od placení pohledávek zahrnutých do oddlužení rozsahu, v němž dosud nebyly uspokojeny, pohledávek věřitelů, k jejichž pohledávkám se v insolvenčním řízení nepřihlíželo, a pohledávek věřitelů, kteří své pohledávky do insolvenčního řízení nepřihlásili, ač tak měli učinit.

Podle § 414 odst. 1 zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), jestliže dlužník splní řádně a včas všechny povinnosti podle schváleného způsobu oddlužení, vydá insolvenční soud usnesení, jímž dlužníka osvobodí od placení pohledávek, zahrnutých do oddlužení, v rozsahu, v němž dosud nebyly uspokojeny. Podle odst. 2 citovaného ustanovení se osvobození podle odstavce 1 vztahuje také na věřitele, k jejichž pohledávkám se v insolvenčním řízení nepřihlíželo, a na věřitele, kteří své pohledávky do insolvenčního řízení nepřihlásili, ač tak měli učinit. Podle odst. 3 citovaného ustanovení se osvobození podle odstavců 1 a 2 vztahuje i na ručitele a jiné osoby, které měly vůči dlužníku pro tyto pohledávky právo postihu.

V souladu s výše uvedenými skutečnostmi tak soudu nezbylo, než řízení zastavit, a to v důsledku výše uvedeného usnesení Krajského soudu v Praze, když žalovaná je po skončení insolvenčního řízení osvobozena od placení pohledávky, pro kterou byla žaloba podána.

Soud dále rozhodl, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, a to v souladu s ustanovením § 146 odst. 1 písm. b) o.s.ř., když v této souvislosti zdůrazňuje, že insolvenční řízení s žalovanou skončilo splněním oddlužení podle § 413 insolvenčního zákona a vůči žalovanému tak nelze po právní moci rozhodnutí o osvobození od splacení pohledávek vymáhat žádnou pohledávkou vzniklou předtím, než insolvenční soud zjistil úpadek žalované a současně

Shodu s prvopisem potvrzuje Lenka Sedláčková.

povolil jeho řešení formou oddlužení, a to ani příslušenství těchto pohledávek, bez ohledu na to, kdy toto příslušenství přirostlo, když příslušenství pohledávky je v tomto případě tvořeno i nárokem na náhradu nákladů řízení (usnesení KS v Ústí nad Labem, č.j. 11 Co 229/2020 – 88 ze dne 28.1.2021).

Podle ustanovení § 10 odst. 3 zák. č. 549/1991 Sb. o soudních poplatcích soud vrátí z účtu soudu i zaplacený poplatek za řízení, který je splatný podáním návrhu na zahájení řízení snížený o 20 %, nejméně však o 1 000 Kč, bylo-li řízení zastaveno před prvním jednáním. V tomto případě činila výše zaplaceného soudního poplatku 1 020 Kč, proto soud nemůže vrátit ani část zaplaceného soudního poplatku (poplatek ani přeplatek na poplatek se nevrací, nepřevyšuje-li částku 50 Kč, čili z tohoto důvodu soud nemohl vrátit ani částku 20 Kč, viz. § 10 odst. 1 zák. č. 549/1991 Sb).

Poučení:

Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15 ti dnů od doručení jeho písemného vyhotovení ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem, prostřednictvím Okresního soudu v Lounech.

Louny 21. dubna 2023

Mgr. Miloslav Holub v.r.
samosoudce

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 25.5.2023. Připojení doložky provedla Andrea Patkoló, dne 3.10.2023.

Shodu s prvopisem potvrzuje Lenka Sedláčková.