

Žádost o informaci podle zákona 106/1999 Sb

S odkazem na shora uvedený zákon žádám nadepsaný soud o podání informace , týkající se ustanovení zákonného soudce v opatrovnickém řízení.

V roce 2020 skončilo pravomocně opatrovnické řízení ve věci péče a výchovy nezletilých dětí.

Jeden z rodičů v tomto roce podal samostatně k soudu nový návrh na :

- Úpravu poměrů k nezletilým dětem a rodičovského styku
- Dále samostatně v jiném datumu návrh na schválení právního jednání za nezletilé
- A samostatně v rovněž jiném datumu byl podán i návrh na výkon rozhodnutí.

S odkazem na zákon 106/1999 Sb , popřípadě jen formou obecného dotazu

činím dotaz na to, který zákonný soudce předmětné věci má projednávat – v souladu s rozvrhem práce příslušného soudu.

Mám tím na mysli, zda věci bude podle data nápadu řešit – každou věc jiný zákonný soudce, pod samostatnou spisovou značkou, či zda dojde ke sloučení pod jednu spisovou značku, případně, zda věc dostane k vyřízení soudce, který již v této opatrovnické věci v minulosti rozhodoval a vlastně pomocí jakého klíče se tento postup u soudu řeší , dále i zda-li je u vašeho soudu na lidském fakturu nezávislý elektronický systém rozdělování soudních nápadů, či zda o přidělení zákonného soudce rozhoduje nějaký pracovník (případně konkrétně kdo) a podle jakého klíče.

Děkuji předem za podání informace.

V úctě a s pozdravem

V [REDACTED], dne 29.8.2023

J [REDACTED] Š [REDACTED] nar. [REDACTED]

OKRESNÍ SOUD V LOUNECH

Sladkovského 1132, 440 29 Louny

tel.: 415 629 911, fax: 415 654 631 (trestní odd. 415 654 632), IDDS: kmpabp2
e-mail: podatelna@osoud.lou.justice.cz

NAŠE ZNAČKA: 60 Si 164/2023

VYŘIZUJE: JUDr. Vincík

DNE: 11. 9. 2023

J. Š.

VĚC: žádost o informaci

Ve věci Vaší žádosti o informace doručené soudu dne 29. 8. 2023 Vám po konzultaci s opatrovnickým úsekem sděluji, že Vámi popsané návrhy by automaticky neřešil stejný soudce, jako dříve pravomocně skončenou věc. Soudce příslušný dle rozvrhu práce by byl určen elektronickým systémem (systém určuje soudce dle pořadí nápadu věci). Tyto návrhy by zpravidla byly spojeny do jednoho řízení. Pouze pokud jde o návrh na výkon rozhodnutí, mohl by (podle pohybu spisu) tuto věc řešit automaticky soudce, který rozhodoval o původní pravomocně skončené věci.

S pozdravem,

JUDr. David Vincík, v.r.
asistent soudce

[Redacted signature area]