

USNESENÍ

Okresní soud v Lounech rozhodl samosoudkyní JUDr. Evou Vyskočilovou ve věci

žalobce: Stavební bytové družstvo Krušnohor, IČO 00043257

sídlem tř. Čs. armády 1766, 434 01 Most

zastoupený advokátem Mgr. Eduardem Belšánem

sídlem Berounská 107, 270 61 Lány

proti

žalovanému: B■■D■■, narozený

bytem

o: 28 294 Kč s příslušenstvím

takto:

- I. Řízení o návrhu, kterým se žalobce domáhal po žalovaném zaplacení částky ve výši 15 980 Kč s úrokem z prodlení ve výši 10 % ročně z částky 1 949 Kč od 1. 7. 2019 do zaplacení, s úrokem z prodlení ve výši 10 % ročně z částky 1 949 Kč od 1. 8. 2019 do zaplacení, s úrokem z prodlení ve výši 10 % ročně z částky 1 949 Kč od 1. 9. 2019 do zaplacení, s úrokem z prodlení ve výši 10 % ročně z částky 497 Kč od 1. 10. 2019 do 31. 3. 2020, s úrokem z prodlení ve výši 10 % ročně z částky 194 Kč od 1. 4. 2020 do zaplacení, s úrokem z prodlení ve výši 10 % ročně z částky 497 Kč od 1. 11. 2019 do 31. 3. 2020, s úrokem z prodlení ve výši 10 % ročně z částky 194 Kč od 1. 4. 2020 do zaplacení, s úrokem z prodlení ve výši 10 % ročně z částky 1 949 Kč od 1. 12. 2019 do zaplacení, s úrokem z prodlení ve výši 10 % ročně z částky 1 949 Kč od 1. 1. 2020 do zaplacení, s úrokem z prodlení ve výši 10 % ročně z částky 1 949 Kč od 1. 2. 2020 do zaplacení, s úrokem z prodlení ve výši 10 % ročně z částky 1 949 Kč od 1. 3. 2020 do zaplacení, s úrokem z prodlení ve výši 10 % ročně z částky 1 949 Kč od 1. 4. 2020 do zaplacení, nákladů spojených s uplatněním pohledávky ve výši 546 Kč, částky ve výši 1 354 Kč s úrokem z prodlení ve výši 8,25 % ročně z částky 9 144 Kč od 11. 12. 2020 do zaplacení, částky ve výši 10 960 Kč s úrokem z prodlení ve výši 8,25 % ročně z částky 10 960 Kč od 1. 8. 2020 do zaplacení, se zastavuje.
- II. Žalovaný je povinen zaplatit žalobci náhradu nákladů řízení ve výši 10 292,80 Kč k rukám právního zástupce žalobce Mgr. Eduarda Belšána, advokáta, do tří dnů od právní moci tohoto usnesení.
- III. Žalobci bude po právní moci tohoto usnesení vrácena část zaplaceného soudního poplatku ve výši 442 Kč, prostřednictvím správy Okresního soudu v Lounech.

Odůvodnění:

Žalobce se v řízení zahájeném žalobou podanou dne 19. 1. 2021 domáhal vydání rozsudku, kterým soud uloží žalovanému povinnost k zaplacení částky 28 840 Kč s úrokem z prodlení jako dlužného nájemného a předepsaných úhrad za užívání družstevního bytu č. [REDACTED] v 5. podlaží domu č.p. [REDACTED] na stavebním pozemku č. [REDACTED] v k.ú. [REDACTED] za dobu od června 2019 do března 2020 s úrokem z prodlení, náklady spojené s uplatněním pohledávky

ve výši 546 Kč, částku 1 354 Kč s úrokem z prodlení a částku 10 960 Kč s úrokem z prodlení jako nedoplatek z vyúčtování služeb za rok 2019 s úrokem z prodlení.

Písemným podáním ze dne 26. 4. 2022 vzal žalobce žalobu zpět v celém rozsahu, neboť žalovaný veškeré pohledávky po podání žaloby uhradil.

Žalobce (navrhovatel) může vzít za řízení zpět návrh na jeho zahájení, a to zčásti nebo zcela. Je-li návrh vzat zpět, soud řízení zcela, popřípadě v rozsahu zpětvzetí návrhu, zastaví. Je-li návrh na zahájení řízení vzat zpět až po té, co již soud o věci rozhodl, avšak rozhodnutí není dosud v právní moci, soud rozhodne v rozsahu zpětvzetí návrhu též o zrušení rozhodnutí (§ 96, odst. 1,2 o.s.ř.).

Jestliže ostatní účastníci se zpětvzetím návrhu z vážných důvodů nesouhlasí, soud rozhodne, že zpětvzetí návrhu není účinné. Nebylo-li dosud ve věci rozhodnuto, pokračuje soud po právní moci usnesení v řízení. (§ 96 odst. 3 o.s.ř.). Ustanovení odstavce 3 neplatí, dojde-li ke zpětvzetí návrhu dříve, než začalo jednání (§96 odst. 4 o.s.ř.).

V dané věci vzal žalobce návrh zpět zcela dříve, než začalo jednání, a proto soud řízení dle ustanovení § 96 odst. 2 o.s.ř. zastavil v celém rozsahu.

Ve smyslu ust. § 151 odst. 1 o.s.ř. soud v rozhodnutí, jímž se řízení u něho končí, rozhodne o povinnosti k náhradě nákladů řízení. Podle ust. § 146 odst. 2 o.s.ř., jestliže některý z účastníků zavinil, že řízení muselo být zastaveno, je povinen hradit jeho náklady. Byl-li však pro chování žalovaného (jiného účastníka řízení) vzat zpět návrh, který byl podán důvodně, je povinen hradit náklady řízení žalovaný (jiný účastník řízení). Zastavuje-li soud řízení dle cit. ustanovení, zabývá se při rozhodování o náhradě nákladů řízení nejprve otázkou, zda některý z účastníků zavinil, že řízení muselo být zastaveno. Zavinění je zde třeba posuzovat výlučně z procesního hlediska, tedy podle procesního výsledku. V daném případě k zastavení řízení vedlo zpětvzetí návrhu žalobcem, které však bylo učiněno poté, co žalovaný vymáhané pohledávky uhradil. V tomto případě proto soud shledal, že k zastavení řízení došlo pro chování žalovaného a žalobci tak náleží náhrada účelně vynaložených nákladů sestávajících z částky 1 000 Kč (zaplacený soudní poplatek) a odměny právního zástupce žalobce za tři úkony právní služby po 2 260 Kč dle ust. § 9 odst. 1 ve spojení s ust. § 7 bod 4 vyhl. č. 177/96 Sb., v platném znění (převzetí a příprava, výzva k plnění, sepsání žaloby a zpětvzetí žaloby) a k nim příslušejících tří režijních paušálů po 300 Kč jako náhrady hotových výdajů dle ust. § 13 odst. 4 vyhl. č. 177/96 Sb. Právní zástupce žalobce doložil, že je plátcem DPH a žalobci tak náleží náhrada 21% DPH ve výši 1 612,80 Kč.

Podle ust. § 10 odst. 3 zák. č. 549/1991 Sb. o soudních poplatcích soud vrátí z účtu soudu zaplacený poplatek za řízení, který je splatný podáním návrhu na zahájení řízení, odvolání, dovolání nebo kasační stížnosti, snížený o 20 %, nejméně však o 1 000 Kč, bylo-li řízení zastaveno před prvním jednáním. Obdobně vrátí soud poplatníkovi přeplatek na poplatek (odpovídající část poplatku) vzniklý podle § 6a odst. 3, bylo-li řízení zastaveno jen zčásti. Byl-li návrh na zahájení řízení před prvním jednáním odmítnut, soud vrátí z účtu soudu zaplacený poplatek. Žalobce ve věci s podáním návrhu zaplatil soudní poplatek ve výši 1 442 Kč. Soud proto rozhodl o vrácení zaplaceného soudního poplatku, sníženého o 1 000 Kč a žalobci tak bude vrácen soudní poplatek ve výši 442 Kč po právní moci tohoto usnesení z účtu Okresního soudu v Lounech.

Poučení:

Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem prostřednictvím Okresního soudu v Lounech.

Louny dne 10. května 2022

JUDr. Eva Vyskočilová v.r.
samosoudkyně