



Okresnímu soudu
v Lounech

OBŽALOBA

Státní zástupce Okresního státního zastupitelství v Lounech podává podle § 176 odst. 1 trestního řádu obžalobu na obviněné

1. R. [REDAKCE] M. [REDAKCE], narozenou [REDAKCE] v [REDAKCE], bez zaměstnání, trvale bytem [REDAKCE]

2. M. [REDAKCE] M. [REDAKCE], narozeného [REDAKCE] v [REDAKCE] soukromého podnikatele, trvale bytem [REDAKCE] adresa pro doručování [REDAKCE]

že

dne 23. 4. 2022 kolem 15:00 hodin v Žatci v ulici Šafaříkově, nejprve v přízemí domu čp. 2544 na chodbě před bytem č. 2 obv. R. [REDAKCE] M. [REDAKCE] nabídla poškozené K. [REDAKCE] Z. [REDAKCE], nar. [REDAKCE], finanční hotovost výměnou za to, že změní svoji výpověď a bude křivě vypovídat u hlavního líčení v trestní věci evidované pod sp.zn. 49 T 6/2022 u Krajského soudu v Ústí nad Labem, který se má konat dne 20. 5. 2022, proti obviněné H. [REDAKCE] K. [REDAKCE], nar. [REDAKCE] kde má křivě vypovídat za účelem ovlivnění trestního řízení ve prospěch této obviněné, přičemž po chvíli K. [REDAKCE] Z. [REDAKCE] obv. R. [REDAKCE] M. [REDAKCE] řekla, aby s ní šla ven, s čímž poškozená souhlasila, obě společně vyšly ven na ulici a šly na parkoviště k osobnímu automobilu zn. BMW, registrační značky [REDAKCE] stříbrné barvy, kde následně obv. R. [REDAKCE] M. [REDAKCE] společně s obv. M. [REDAKCE] M. [REDAKCE], který v autě seděl, přesvědčovali poškozenou, aby u soudu změnila svoji výpověď a vypovídala ve prospěch obviněné H. [REDAKCE] K. [REDAKCE] za což jí nabídli částku ve výši až 100.000 Kč, poté jí obv. M. [REDAKCE] M. [REDAKCE] sdělil, aby si to vše rozmyslela, že jí následně napíše zprávu ve znění "Ahoj K. [REDAKCE], tady L. [REDAKCE] Je všechno v pořádku. Napiš", a ona pokud bude chtít odpovědět, jak se rozhodla, jim odepíše, a poté z místa odjeli, přičemž dne 25. 4. 2022 v 17:58 hodin K. [REDAKCE] Z. [REDAKCE] někdo volal na její mobilní telefon z telefonního čísla [REDAKCE] tato hovor nepřijala a následně jí vzápětí přišla na mobilní telefon zpráva ve znění: "Ahoj [REDAKCE] tady [REDAKCE] jak se máš, je všechno v pořádku, napiš", přičemž na tuto zprávu taktéž nereagovala, a následně jí bylo z tohoto telefonního čísla [REDAKCE] opakovaně voláno, hovory nepřijala,

tedy

oba obvinění

sami nabídli a slíbili prospěch jinému za účelem spáchání trestného činu křivé výpovědi a nepravdivého znaleckého posudku (§ 346) a tento čin spáchali v úmyslu získat pro jiného prospěch,

čímž spáchali

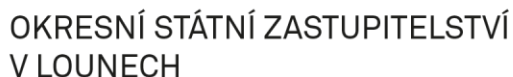
oba obvinění

přečin maření spravedlnosti podle § 347a odst. 2, odst. 3 písm. a) trestního zákoníku.

Louny 27. července 2022

Mgr. Pavel Norek v. r.
státní zástupce

Za správnost vyhotovení:
Iva Dolejšová



Státní zástupce Okresního státního zastupitelství v Lounech podává podle § 176 odst. 1 trestního řádu obžalobu na obviněného

že

dne 19. 5. 2022 při podání vysvětlení dle § 158 odst. 6 trestního řádu ve věci podezření ze spáchání přečinu zanedbání povinné výživy podle § 196 odst. 1 trestního zákoníku, kterého se měl dopustit vůči svým dvěma dcerám N[REDACTED] P[REDACTED] a V[REDACTED] P[REDACTED] prověřovaného v té době na Obvodním oddělení Policie ČR v Žatci pod č.j. KRPÚ-60841/TČ-2022-040719, předložil jako důkaz o zaplacení výživného dva příjmové pokladní doklady s označením „stvrzenka“, a to jeden z roku 2021 na částku 12.000 Kč určenou na uhrazení výživného za měsíce září, říjen a listopad 2021 a druhý ze dne 29. 4. 2022 na částku 16.000 Kč určenou na uhrazení výživného za měsíce únor, březen a duben 2022, přičemž bylo zjištěno, že tyto pokladní doklady byly obviněným pozměněny dopsáním číslice 1 co do výše předané částky, když původně byly vystaveny jen na částky 6.000 a 2.000 Kč, čímž by se v případě neodhalení tohoto jednání vyhnul trestnímu stíhání,

tedy

v trestním řízení předložil listinný důkazní prostředek, který má podstatný význam pro rozhodnutí a o kterém věděl, že je pozměněný v úmyslu, aby byl použit jako pravý a pozměnil takový důkazní prostředek v úmyslu, aby byl použit jako pravý,

čímž spáchal

přečin maření spravedlnosti podle § 347a odst. 1 trestního zákoníku.

Louny 14. listopadu 2022

Mgr. Bc. Vlasta Šťastná Plicková v.r.
státní zástupkyně

Za správnost vyhotovení:
Dolejšová Iva