



Okresnímu soudu
v Lounech

OBŽALOBA

Státní zástupce Okresního státního zastupitelství v Lounech podává podle § 176 odst. 1 trestního řádu obžalobu na obviněného

J. R., narozeného [redacted] v [redacted] okres [redacted], trvale bytem [redacted]
[redacted], okres [redacted] t. č. ve vazbě ve Vazební věznici
Litomeřice,

že

1) nejméně od poloviny března 2022 do konce dubna 2022 opakovaně slovně a fyzicky napadal poškozenou A. Š. nar. [redacted] žijící s ním ve společné domácnosti v bytě č. [redacted] zakazoval jí styk s dalšími osobami, neustále jí kontroloval, když šla z bytu, musela s ním vést videohovor, aby věděl, kde se ona nachází, nesměla ze zaměstnání jezdit se spolupracovníky, sebral jí klíče od bytu, kde spolu bydleli, přičemž dne 12. 4. 2022 kolem 19.30 hodin v uvedeném bytě v ložnici nejméně po dobu 11 minut držel poškozenou oběma rukama za paže v oblasti bicepsu a tiskl ji k posteli, na které ležela a takto jí nutil, aby mu pomocí PIN kódu odemkla její mobilní telefon a on se tak mohl podívat, s kým si dopisovala a když poškozená odmítla telefon odemknout, tak v tomto jednání pokračoval i přes pláč a prosby poškozené, aby svého jednání zanechal, načež mu poškozená odemkla telefon,

tedy – jiného násilím nutil, aby něco konal,

2) poté, co dne 1. 5. 2022 kolem 03.00 hodin přišel spolu s poškozenou A. Š. nar. [redacted] do bytu č. [redacted] kde spolu žili ve společné domácnosti a poškozená se v posteli natahovala pro deku, neboť se chystala spát, ji obviněný chytil za ruku s tím, že budou spát pod jednou dekou, poté se začali hádat, což vyvrcholilo fyzickým napadením poškozené, kterou obviněný udeřil otevřenou dlaní do pravého ucha, a když začala plakat, tak ji obviněný chytil ze hlavu, kterou jí několik sekund držel vtisknutou do polštáře, poté ji prsty pravé ruky stiskl a mačkal čelist a když se jí zeptal, zda už bude klid a poškozená přisvědčila, svého jednání zanechal, načež se poškozená chtěla natáhnout pro mobilní telefon zn. Iphone xs ležící nedaleko, obviněný ho rychle vzal a údery rukou na něm poškodil ochranné sklo, které prasklo, avšak telefon zůstal funkční, poté telefon položil na okno a řekl, že tam zůstane, načež oba usnuli, čímž poškozené způsobil zranění na levé straně tváře, a to škrábance a několik drobných oděrek a odřeninu pod pravým koutkem rtu, dále na levé části tváře asi 6 drobných oděrek na různých místech, dále za levým uchem další odřeninu,

tedy – jiného násilím nutil, aby něco trpěl,

3) poté, co se dne 1. 5. 2022 kolem 11.00 hodin s poškozenou A. Š. nar. bytě č. kde spolu žili ve společné domácnosti probudili na posteli a poškozená chtěla jít na záchod, obviněný ji chytil za ruku a řekl, že nikam nepůjde, a poškozená tedy ze strachu z obviněného musela zůstat v posteli, kde ji obviněný hlídal, aby nepoužila telefon, a když chtěla vstát z postele a odejít z bytu, tak jí vyhrožoval, že jí vybijí přední zuby a když i přesto chtěla vstát, obviněný si na ní sedl obkročmo, chytil jí za krk, přičemž poškozená jej odstrčila nohama a obviněný spadl z postele a udeřil se do hlavy, chtěla poškozená utéct, avšak obviněný jí chytil a hodil na postel, kam spadla na břicho, obviněný si na ní obkročmo sedl, chytil jí ruce za zády a stáhl jí kraťasy, které měla na sobě jako pyžamo, pod zadek, přičemž poškozená měla nohy souběžně vedle sebe, obviněný takto vnikl penisem do její vagíny a vykonával na ní soulož, přičemž poškozená se bránila tak, že křičela, cloumala sebou, a asi po asi pěti minutách cítila, že obviněný ejakuloval do pochvy a svého jednání zanechal, lehl si vedle poškozené s tím, že mu posrala život, takže on ho posere jí a udělá jí dítě, načež jí opět nutil zůstat ležet na posteli a sám pak vyšel z bytu pro cigarety, a když se vrátil se svou matkou J. R. narozenou poškozená vyběhla z bytu o patro níže do bytu jeho matky a v tuto chvíli z okna uviděla policisty a svou matku, které před tímto jednáním napsala zprávu, čímž poškozené způsobil na levém předloktí 3 zhmožděny o průměru 0,5 cm a na pravém předloktí zhmožděny na jeho horní hraně v oblasti lokte, dále modřinu nad levým řadrem o průměru 2 cm, dále šest zhmožděnin na levém stehně, o průměru od 0,5 cm do 2 cm, a dále jí způsobil zhmožděninu na levém kotníku a nártu,

tedy – jiného násilím donutil k pohlavnímu styku, a to souloží,

čímž spáchal

jednáním pod body 1 a 2 výroku obžaloby

pokračující přečin vydírání podle § 175 odst. 1 trestního zákoníku,

jednáním pod bodem 3 výroku obžaloby

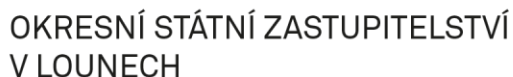
zločin znásilnění podle § 185 odst. 1 alinea 1, odst. 2 písm. a) trestního zákoníku.

Navrhuji u hlavního líčení:

Louny 21. dubna 2022

Mgr. Jaroslav Novák v.r.
státní zástupce

Za správnost vyhotovení:
Dandová Jaroslava



Okresnímu soudu
v Lounech

Státní zástupce Okresního státního zastupitelství v Lounech podává podle § 176 odst. 1 tr. řádu obžalobu na obviněného

že

dne 18. 8. 2022 v době mezi 01:00 hod. až 04:00 hod. v obci Vidhostice, v objektu rekonstruovaného rodinného domu čp. [REDACTED] vykonal oboustranně dobrovolný nechráněný pohlavní styk s H [REDACTED] E [REDACTED] M [REDACTED], nar. [REDACTED] a to tím, že si od nezletilé nechal rukou dráždit penis, tzv. "vyhonit", přičemž k vyvrcholení nedošlo, a tohoto jednání se na poškozené nezletilé H [REDACTED] E [REDACTED] M [REDACTED] dopustil i přesto, že si byl vědom, že tato je mladší patnácti let,

tedy

jiným způsobem pohlavně zneužil dítě mladší patnácti let,

čímž spáchal

zločin pohlavního zneužití podle § 187 odst. 1 tr. zákoníku.

Louny 25. ledna 2023

JUDr. Tomáš Voldřich v.r.
státní zástupce

Za správnost vyhotovení:
Dolejšová Iva



Okresnímu soudu
v Lounech

OBŽALOBA

Státní zástupce Okresního státního zastupitelství v Lounech podává podle § 176 odst. 1 tr. řádu obžalobu na obviněného

M[REDACTED] H[REDACTED], narozeného [REDACTED] v [REDACTED], trvale bytem [REDACTED],
[REDACTED] lakýrníka,

že

dne 7. 8. 2022 kolem 01:45 hodin, po předchozím požití alkoholu a extáze, dále v návaznosti na předchozí nebezpečnou jízdu nepřiměřenou rychlostí spolu s nebezpečným předjížděním, v níž nepřestal ani přes naléhání spolujezdkyně M[REDACTED] S[REDACTED], nar. [REDACTED] jel jako řidič osobního motorového vozidla Saab [REDACTED] po pozemní komunikaci I. třídy č. 7 v km 40,635 směrem od Prahy na Chomutov a při průjezdu pravotočivou zatáčkou v prostoru křižovatky s pozemní komunikací II. třídy č. 607 u obce Sulec, hrubým způsobem porušil ustanovení § 4 písm. c), § 5 odst. 2 písm. b) § 18 odst. 1, zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, kdy jednak řídil vozidlo bezprostředně po požití alkoholického nápoje a užití jiné návykové látky nebo v takové době po požití alkoholického nápoje nebo užití jiné návykové látky, kdy by mohl být ještě pod vlivem alkoholu nebo jiné návykové látky, dále překročil nejvyšší povolenou rychlost v daném místě stanovenou dopravní značkou B20a – nejvyšší povolená rychlost - na 80 km/h, současně nepřizpůsobil rychlosti jízdy zejména svým vlastním schopnostem jakožto začínajícího řidiče, vlastnostem vozidla, s jehož řízením nebyl seznámen, denní době, dopravně technickému stavu pozemní komunikace a jiným okolnostem, které je možno předvídat, v místě jel rychlostí 200 km/h, uvedl vozidlo do smyku, který nezvládl, vjel mimo komunikaci vlevo kde narazil do svislé dopravní značky IP 19 "řadící pruhy", kterou vyvrátil, dále se v travnatém příkopu s vozidlem přetočil přes střechu, přičemž při dopravní nehodě utrpěla poškozená M[REDACTED] S[REDACTED] nar. [REDACTED] pohmožděniny na celém těle, spolujedoucí na zadním sedadle K[REDACTED] K[REDACTED] nar. [REDACTED], utrpěla těžká zranění, v jejichž důsledku krátce po nehodě na místě zemřela, přičemž provedeným toxikologickým vyšetřením byla ve vzorku krve obviněného zjištěna koncentrace alkoholu 0,58 g/kg a koncentrace 3,4-methylendioxyamfetaminu (MDMA) 301 ng/ml,

tedy

jinému z nedbalosti způsobil smrt a takový čin spáchal proto, že hrubě porušil zákony o bezpečnosti dopravy,

vykonával ve stavu vylučujícím způsobilost, který si přivodil vlivem návykové látky, činnost, při které by mohl ohrozit život nebo zdraví lidí nebo způsobit značnou škodu na majetku a takovým činem způsobil dopravní nehodu a jiný závažný následek,

čímž spáchal

přečin usmrcení z nedbalosti podle § 143 odst. 1, odst. 3 tr. zákoníku,
přečin ohrožení pod vlivem návykové látky podle § 274 odst. 1, odst. 2 písm. a) tr.
zákoníku.

Navrhuji:

Louny 9. března 2023

JUDr. Tomáš Voldřich v.r.
státní zástupce

Za správnost vyhotovení:
Dolejšová Iva



Okresnímu soudu
v Lounech

OBŽALOBA

Státní zástupce Okresního státního zastupitelství v Lounech podává podle § 176 odst. 1 trestního řádu obžalobu na obviněného

1. A [redacted] F [redacted], narozeného [redacted] v Lounech, osobu samostatně výdělečně činnou, trvale bytem [redacted], [redacted], doručovací adresa [redacted]
2. Z [redacted] Š [redacted], narozeného [redacted] v [redacted] nezaměstnaného, trvale bytem [redacted]
3. G [redacted] K [redacted], narozeného [redacted] v Lounech, nezaměstnaného, trvale bytem [redacted] Louny, doručovací adresa [redacted]

že

dne 1. 8. 2022 v době kolem 20.00 hodin v Lounech na Zeleném náměstí, kdy v dané době bylo na Zeleném náměstí v Lounech přítomno nejméně 10 osob, vylákali poškozeného O [redacted] B [redacted] narozeného [redacted] z jeho bydliště ven pod falešnou záminkou koupě marihuany, kdy o tuto jej chtěli od počátku okrást, na místo sjednané schůzky s poškozeným se místo A [redacted] F [redacted] kterého poškozený znal, dostavil Z [redacted] Š [redacted] a G [redacted] K [redacted] s kterými se poškozený, jakmile je spatřil, odmítl setkat a z místa začal odcházet, kdy na toto ihned reagoval A [redacted] F [redacted] přišel k poškozenému, dal se s ním do řeči, přičemž G [redacted] K [redacted] a Z [redacted] Š [redacted] toto pozorovali ze vzdálenosti několika metrů a opakovaně sledovali poškozeného, který se snažil od nich během konverzace s A [redacted] F [redacted] vzdálit a za této situace odmítl jakkoli prodej marihuany s A [redacted] F [redacted] řešit, kdy došlo ke slovní rozepři nejprve mezi poškozeným, G [redacted] K [redacted] a Z [redacted] Š [redacted] v jejímž průběhu G [redacted] K [redacted] na poškozeného mimo jiné zakřičel „Dej to sem nebo tě zabiju“, s tím, že pokud mu nedá ledvinku s marihuanou, tak ho zmlátí, a dále mu spolu se Z [redacted] Š [redacted] nadávali „ty mrdko“ a jinými vulgárními výrazy, kdy poškozenému došlo, že všichni tři jsou domluvení a z obavy z napadení proto z ledvinky vyndal nůž, kterým G [redacted] K [redacted] a Z [redacted] Š [redacted] na chvíli zastrašil od dalšího útoku vůči jeho osobě, následně se však G [redacted] K [redacted] s větví v ruce a Z [redacted] Š [redacted] s kamenem v ruce k němu opětovně přiblížili, kdy poškozený se dal na útěk, a spolu s G [redacted] K [redacted] a Z [redacted] Š [redacted] jej začal pronásledovat i A [redacted] F [redacted] kdy všichni na něj křičeli něco ve smyslu „aby jim to dal“, čímž měli na mysli ledvinku s marihuanou, a poškozeného dohnali, přičemž G [redacted] K [redacted] poškozeného pronásledoval s větví v ruce, kterou po něm následně hodil, ale nezasáhl jej, a Z [redacted] Š [redacted] s kamenem v ruce, který po poškozeném hodil a odrazem od země jej zasáhl do pravé dolní končetiny, na které mu tímto způsobil tržné poranění, které si nevyžádalo lékařské ošetření, a poté, co jej dohnali, se A [redacted] F [redacted] dvakrát pokusil poškozeného kopnout do levého boku, kdy poškozený se před kopy kryl a následně dal v obavě

z dalšího napadení ruku s nožem před sebe směrem na útočícího A■■■■ F■■■■, kterého lehce bodl tak, že mu tímto propíchl tričko, aniž by mu způsobil jakékoliv poranění, a poté z místa poškozený utekl, kdy se jej všichni tři následně opět pokusili pronásledovat, ale již jej nedostihli, přičemž uvedeným činem poškozenému O■■■■ B■■■■, narozenému ■■■■■, vznikla povrchová tržná rána na noze, která si nevyžádala lékařské ošetření,

a G■■■■ K■■■■ se tohoto jednání dopustil přesto, že byl mimo jiné rozsudkem Okresního soudu v Lounech č. j. 4T 29/2022-105 ze dne 15. 6. 2022, s právní mocí dne 15. 6. 2022, odsouzen za přečin výtržnictví podle § 358 odst. 1, 2 písm. a) trestního zákoníku k úhrnnému trestu obecně prospěšných prací ve výměře 300 hodin a k peněžitému trestu v počtu 50 denních sazeb po 100 Kč, které dosud nevykonal,

tedy

1. obviněný A■■■■ F■■■■ a obviněný Z■■■■ Š■■■■

jednak proti jinému užíli násilí a pohrůžky bezprostředního násilí v úmyslu zmocnit se cizí věci,

jednak dopustili se veřejně a na místě veřejnosti přístupném hrubé neslušnosti a výtržnosti tím, že někoho napadli,

2. obviněný G■■■■ K■■■■

jednak proti jinému užil násilí a pohrůžky bezprostředního násilí v úmyslu zmocnit se cizí věci,

jednak dopustil se veřejně a na místě veřejnosti přístupném hrubé neslušnosti a výtržnosti tím, že někoho napadl a čin spáchal opětovně,

čímž spáchali

1. obviněný A■■■■ F■■■■ a obviněný Z■■■■ Š■■■■

jednak zločin loupeže podle § 173 odst. 1 trestního zákoníku ve spolupachatelství podle § 23 trestního zákoníku,

jednak přečin výtržnictví podle § 358 odst. 1 trestního zákoníku ve spolupachatelství podle § 23 trestního zákoníku,

2. obviněný G■■■■ K■■■■

jednak zločin loupeže podle § 173 odst. 1 trestního zákoníku ve spolupachatelství podle § 23 trestního zákoníku,

jednak přečin výtržnictví podle § 358 odst. 1, 2 písm. a) trestního zákoníku ve spolupachatelství podle § 23 trestního zákoníku.

Navrhují:

Louny 7. března 2023

Mgr. Ondřej Koutný v.r.
státní zástupce

Za správnost vyhotovení:
Dolejšová Iva