

16 P a Nc 375/2016



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK

JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Lounech rozhodl soudkyní Mgr. Lucií Průšovou ve věci péče o nezletilého O [redacted] M [redacted], nar. [redacted] zastoupeného městem Louny jako opatrovníkem, syna matky M [redacted] H [redacted], nar. [redacted] bytem [redacted], [redacted], a otce P [redacted] M [redacted], nar. [redacted] bytem [redacted] za účasti navrhovatelky H [redacted] M [redacted], nar. [redacted] bytem [redacted] zastoupené JUDr. Ing. Lukášem Prudilem, Ph.D., advokátem se sídlem Brno, Bašty 416/8, o osvojení

t a k t o :

I. Nezletilý O [redacted] M [redacted], nar. [redacted] v [redacted], syn P [redacted] M [redacted] [redacted], a M [redacted] H [redacted], roz. [redacted], je od právní moci tohoto rozsudku osvojencem H [redacted] M [redacted], roz. [redacted], bytem [redacted]

II. H [redacted] M [redacted], roz. H [redacted], dcera S [redacted] H [redacted] a H [redacted] H [redacted] roz. V [redacted] bude zapsána v knize narození matričního úřadu Městského úřadu Ústí nad Orlicí ve svazku [redacted] na místo matky nezletilého.

III. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

Navrhovatelka se domáhala, aby soud určil, že nezletilý je jejím osvojencem.

Otec a opatrovník navrhli, aby návrhu bylo vyhověno.

Matka nezletilého dala dne 23. května 2016 souhlas k osvojení nezletilého. Rovněž otec a opatrovník nezletilého s osvojením souhlasili. Usnesením Okresního soudu v Lounech ze dne 30. června 2016, č. j. 16 Nc 600/2016-33, byl nezletilý předán do péče navrhovatelky coby budoucí osvojitelky.

Navrhovatelka a otec shodně uvedli, že o nezletilého O■■■■ pečují již od dubna 2016. Nezletilý je zcela zdravý, už leze, staví se v postýlce a začíná navrhovatelku a otce oslovovat „máma“, „táta“. Navrhovatelka nezletilého vnímá jako vlastního syna.

Jak plyne ze zprávy opatrovníka, nezletilý je v péči navrhovatelky a otce spokojený, z chování navrhovatelky a otce bylo zřejmé, že nezletilého mají velmi rádi. Pro nezletilého mají vytvořené naprosto vhodné podmínky.

Ze zpráv ošetřujících lékařů navrhovatelky a nezletilého soud zjistil, že jejich zdravotní stav nebrání osvojení.

Navrhovatelka a otec uzavřeli dne 5. března 2016 manželství, které dosud trvá. Navrhovatelka se v místě bydliště těší dobré pověsti, nebyla odsouzena za spáchání trestného činu.

Podle § 794 o. z. osvojením se rozumí přijetí cizí osoby za vlastní.

Podle § 795 o. z. předpokladem osvojení je takový vztah mezi osvojitelem a osvojencem, jaký je mezi rodičem a dítětem, nebo že tu jsou alespoň základy takového vztahu. Osvojení nezletilého musí být v souladu s jeho zájmy.

Po provedeném dokazování dospěl soud k závěru, že byly splněny veškeré zákonné podmínky pro rozhodnutí o osvojení. Navrhovatelka je zletilá, svéprávná, její vlastnosti i způsob života dávají záruku, že bude o nezletilého řádně pečovat a bude mu dobrou matkou. Totéž lze říci i o její pohnutce, protože k osvojení nezletilého ji vede přirozená touha po rodině. Na překážku osvojení není ani zdravotní stav navrhovatelky a nezletilého. Mezi navrhovatelkou a nezletilým je přiměřený věkový rozdíl. Navrhovatelka pečuje o nezletilého nepřetržitě od dubna 2016 a za tu dobu se mezi nimi vytvořil vztah jako mezi rodičem a dítětem, vzájemně si k sobě vytvořili silnou citovou vazbu. Nezletilý v péči navrhovatelky velmi dobře prospívá.

Soud je toho názoru, že osvojení nezletilého navrhovatelkou je plně v jeho zájmu, neboť v péči navrhovatelky velmi dobře prospívá, navrhovatelka ho považuje za vlastního syna. Proto rozhodl tak, že nezletilý je osvojencem navrhovatelky a že navrhovatelka bude zapsána v knize narození na místo matky nezletilého.

Podle § 150 o.s.ř. žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, neboť navrhovatelka sice měla ve věci plný úspěch, avšak podstatou řízení nebyl skutkový či právní spor, jenž by rozhodnutí o nákladech řízení podle úspěchu ve věci odůvodňoval, je tudíž přiměřené, aby si každý účastník nesl své náklady sám.

Poučení: Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem

prostřednictvím Okresního soudu v Lounech. Odvolání nemůže podat ten, kdo se práva podat odvolání vzdal.

V Lounech dne 3. února 2017

Mgr. Lucie Průšová, v. r.
soudkyně

Za správnost vyhotovení:
Kristýna Vavroušová