



Okresnímu soudu
v Lounech

OBŽALOBA

Státní zástupce Okresního státního zastupitelství v Lounech podává podle § 176 odst. 1 tr. řádu obžalobu na obviněnou

S ■■■■■ **J** ■■■■■ narozenou ■■■■■ trvale bytem ■■■■■
■■■■■, státní příslušnici Slovenské republiky, nezaměstnanou,

že

dne 24. 3. 2023, poté, co byla kontaktována neznámým pachatelem, vystupujícím pod jménem **R** ■■■■■ **P** ■■■■■ který ji přesvědčil o tom, že jí chce zaslat zhodnocení její investice ve výši 11.000 USD, přestože věděla, že v minulosti žádnou obdobnou investici neprováděla, pod příslibem vyplacení částky 10.000 USD na základě pokynů neznámého pachatele nainstalovala do svého mobilního telefonu aplikace Anydesk, Revolut a Binance, poskytla mu své osobní údaje, fotografii obličeje, fotografii občanského průkazu a umožnila mu disponovat s jejím účtem č. ■■■■■ vedeným u společnosti Československá obchodní banka, a. s., jehož byla jedinou majitelkou a disponentkou, přestože si musela, s ohledem na okolnosti nabídky a na způsob jednání osoby vystupující pod jménem **R** ■■■■■ **P** ■■■■■ být vědoma, že by svým jednáním mohla napomáhat trestné činnosti v prostředí internetu a pro případ, že by tomu tak bylo, byla s tímto následkem srozuměna, dne 30. 3. 2023 pak byly na účet obviněné č. ■■■■■ zaslány v osmi platbách finanční prostředky v celkové výši 155.000 Kč, tentýž den pak byly z tohoto účtu čtyřmi transakcemi platební kartou odeslány prostředky v celkové výši 149.000 Kč na celkem dva zahraniční účty vedené společností Revolut Bank UAB,

příčemž finanční prostředky byly na její účet zaslány a následně odeslány v důsledku jednání nesoucího znaky přečinu podvodu podle § 209 odst. 1, odst. 3 tr. zákoníku, kterého se dopustil neznámý pachatel tím, že v březnu roku 2023 kontaktoval poškozeného **V** ■■■■■ **K** ■■■■■ narozeného ■■■■■, ohledně zhodnocení jeho investice, kterou fakticky provedl v září roku 2022, neznámý pachatel poškozenému zaslal statistiku investic a ten si následně do mobilního telefonu i počítače, na základě pokynu neznámého pachatele, nainstaloval aplikaci Anydesk, dne 30. 3. 2023 pak neznámému pachateli umožnil skrze tuto aplikaci přístup k jeho internetovému bankovníctví, jehož prostřednictvím neznámý pachatel se souhlasem poškozeného **V** ■■■■■ **K** ■■■■■ který vědomě potvrzoval provedení jednotlivých platebních příkazů, zaslal 8 plateb v různých výších a celkové hodnotě 155.000 Kč, kdy jednáním neznámého pachatele byla způsobena škoda poškozenému **V** ■■■■■ **K** ■■■■■ ve výši 155.000 Kč,

tedy

zastírala původ věci, která je výnosem z trestné činnosti spáchané na území České republiky tím, že zakrývala její skutečnou povahu a čin spáchala ve vztahu k věci, která má větší hodnotu,

čímž spáchala

zločin legalizace výnosů z trestné činnosti podle § 216 odst. 2, odst. 3 písm. b) tr. zákoníku.

Louny 4. října 2023

JUDr. Tomáš Voldřich v.r.
státní zástupce

Za správnost vyhotovení:
Radka Rusová



Okresnímu soudu
v Lounech

OBŽALOBA

Státní zástupce Okresního státního zastupitelství v Lounech podává podle § 176 odst. 1 trestního řádu obžalobu na obviněného

K[redacted] T[redacted], narozeného [redacted] v [redacted], starobního důchodce, [redacted]
[redacted], adresa pro doručování [redacted]
[redacted],

že

1. dne 14. 8. 2023 kolem 7.00 hodin v obci [redacted] k pozemku parcelního čísla [redacted] katastrálního území [redacted], kde v mobilheimu bydlí L[redacted] L[redacted], narozený [redacted], společně s přítelkyní K[redacted] F[redacted] narozenou [redacted], a M[redacted] L[redacted], narozenou [redacted] přijel osobním autem zn. Volkswagen Golf, r.z. [redacted], pustil nahlas hudbu v automobilu, proto z mobilheimu vyšel L[redacted] L[redacted] obviněný K[redacted] T[redacted] přistoupil k plotu a namířil na L[redacted] L[redacted] plynovou pistoli zn. Zoraki M 906-TD, kterou držel v pravé ruce, a začal na něho křičet, aby mu vrátil notebook, který mu kdysi daroval, nebo ho zastřelí, když na toto L[redacted] L[redacted] nereagoval a odcházel zpět do mobilheimu, obviněný na něho ze vzdálenosti pěti metrů dvakrát vystřelil, přičemž mířil na jeho hrud', proto L[redacted] L[redacted] ze strachu o život šel do mobilheimu, kde vzal svůj notebook zn. HP fialové barvy, protože notebook, který předtím od obviněného dostal, už neměl, šel zpět k vozidlu obviněného, kde na něho obviněný znovu mířil plynovou pistolí a požadoval vydání notebooku, L[redacted] L[redacted] mu ze strachu nabízel svůj notebook, obviněný pokynul rukou s pistolí, aby dal notebook do vozidla, L[redacted] L[redacted] ho poslechl, obviněný pak nastoupil do vozidla a z místa odjel, hodnota notebooku L[redacted] L[redacted] činila 3.500 Kč,

tedy

proti jinému užil násilí a pohrůžky bezprostředního násilí v úmyslu zmocnit se cizí věci,

2. ve stejné době a na stejném místě jako pod bodem 1 výroku obžaloby přišla k vozidlu obviněného i přítelkyně L[redacted] L[redacted] K[redacted] F[redacted] narozená [redacted], která obviněnému říkala, co dělá, že jsou s L[redacted] L[redacted] kamarádi, tento jí však vulgárními výrazy začal hrubě urážet, přitom na ni ze vzdálenosti kolem pěti metrů mířil pistolí a řekl jí, aby se do toho nepletla a vypadla,

tedy

jiného pohrůžkou násilí nutil, aby něco konal a tento čin spáchal se zbraní,

čímž spáchal

ad 1 výroku obžaloby

zločin loupeže podle § 173 odst. 1 trestního zákoníku,

ad 2 výroku obžaloby

zločin vydírání podle § 175 odst. 1, odst. 2 písm. c) trestního zákoníku.

.

Louny 9. října 2023

Mgr. Jaroslav Novák v.r.
státní zástupce

Za správnost vyhotovení:
Dolejšová Iva