

USNESENÍ

Okresní soud v Lounech rozhodl samosoudkyní JUDr. Alenou Šmicovou ve věci

žalobců:

1. I. K., narozený
bytem

2. Z. Š., narozená
bytem

oba zastoupeni advokátem JUDr. Igorem Nitrianským
sídlem Kostelní Náměstí 16, 383 01 Prachatice

proti

žalované:

Syntesia Magnetis s.r.o., IČO 61324108
sídlem Pod Habrovoou 445/3, 152 00 Praha 5-Hlubočepy
zastoupená advokátem JUDr. Oldřichem Godyckým
sídlem Mírové náměstí 48, 440 01 Louny

o: žaloba na vydání bezdůvodného obohacení ve výši 21.260- Kč s přísl.

takto:

- I. Řízení o vydání bezdůvodného obohacení ve výši 21 260 Kč se zastavuje.
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.
- III. Žalobcům bude po právní moci tohoto usnesení vrácena část zaplaceného soudního poplatku ve výši 1 063 Kč prostřednictvím Okresního soudu v Lounech.

Odůvodnění:

1. Žalobci podali proti žalované k Okresnímu soudu v Lounech dne 30. 3. 2012 žalobu na vydání bezdůvodného obohacení ve výši 51 260 Kč s příslušenstvím.
2. Okresní soud v Lounech vydal dne 15. 4. 2013, č.j. 7 C 67/2012-70 platební rozkaz, kterým bylo rozhodnuto o uložení povinnosti žalované zaplatit žalobcům na bezdůvodném obohacení částku 51 260 Kč s příslušenstvím a nahradit náklady řízení ve výši 20 855 Kč k rukám právního zástupce žalobců. Do uvedeného platebního rozkazu podala žalovaná dne 29. 4. 2013 odpor.
3. Dne 11. 7. 2013 změnili žalobci žalobu tak, že nadále požadují na bezdůvodném obohacení částku 21 260 Kč s příslušenstvím. Soud proto usnesením ze dne 29. 2. 2016, č.j. 7 C 67/2012-118 řízení pro částku 30 000 Kč s příslušenstvím zastavil.
4. Dne 9. 6. 2014 soud vyznamenal účastníky řízení ve smyslu ustanovení § 140a odst. 4 zákona č. 182/2006 Sb. o přerušení řízení, neboť byl zjištěn úpadek dlužníka (žalované) AGRON servis, s.r.o., nyní Syntesia Magnetis s.r.o., IČO 61324108. Nyní bylo z usnesení Krajského soudu v Ústí nad Labem ze dne 5. 4. 2023, č.j. 77 INS 33445/2013-B-71 zjištěno, že se konkurs na majetek dlužnice Syntesia Magnetis s.r.o., IČO 61324108 zrušuje po splnění rozvrhového usnesení. Rozhodnutí nabylo právní moci dne 27. 4. 2023.

Shodu s prvopisem potvrzuje Irena Krejcarová.

5. Před prvním jednáním vzali žalobci návrh zpět, navrhli zastavení řízení s tím, že náhradu nákladů řízení neúčtovali. K výzvě soudu právní zástupce žalované v souvislosti se zastavením řízení vyčíslil náklady za právní zastoupení advokátem za 4 úkony právní služby po 3 180 Kč (příprava a převzetí zastoupení, odpor proti platebnímu rozkazu, vyjádření k žalobě ze dne 22. 5. 2013 a vyjádření ve věci samé ze dne 7. 5. 2014), 4 režijní paušály po 300 Kč a DPH ve výši 2 923 Kč. Celkem tedy právní zástupce žalované požaduje na nákladech za právní zastoupení částku ve výši 16 843 Kč.
6. Soud tedy ve smyslu ustanovení § 96 odst. 1, 2, 4 o. s. ř. řízení zastavil, když ke zpětvzetí žaloby došlo před prvním jednáním.
7. Dle § 146 odst. 2 věta první zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád (dále jen „o. s. ř.“), jestliže některý z účastníků zavinil, že řízení muselo být zastaveno, je povinen hradit jeho náklady. V daném případě došlo k zastavení řízení pro chování žalobců, kteří vzali žalobu zpět a způsobili tak, že řízení muselo být zastaveno. Soud však konstatuje, že žaloba byla podaná důvodně, což vyplývá i z insolvenčního rejstříku. Z rozvrhového usnesení č.j. KSUL 77 INS 33445/2013 je zřejmé, že přihlášená pohledávka žalobce č. 1 byla částečně uspokojena. Proto bylo rozhodnuto, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.
8. Podle ustanovení § 10 odst. 3 zákona č. 549/1991 Sb. o soudních poplatcích soud vrátí z účtu soudu i zaplacený soudní poplatek za řízení, který je splatný podáním návrhu na zahájení řízení snížený o 20 %, nejméně však o 1 000 Kč, bylo-li řízení zastaveno před prvním jednáním. Z těchto důvodů tedy soud rozhodl, že žalobcům bude vrácena část zaplaceného soudního poplatku ve výši 1 063 Kč, neboť poplatek byl zaplacen ve výši 2 560 Kč a poplatek ve výši 497 Kč byl žalobkyním vrácen již dle usnesení Okresního soudu v Lounech ze dne 29. 2. 2016, č.j. 7 C 67/2012-118.

Poučení:

Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem, prostřednictvím Okresního soudu v Lounech.

Louny 25. května 2023

JUDr. Alena Šmicová, v. r.
samosoudkyně

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 13.6.2023. Připojení doložky provedla
Andrea Patkoló, dne 31.10.2023.

Shodu s prvopisem potvrzuje Irena Krejcarová.