

USNESENÍ

Okresní soud v Lounech rozhodl samosoudcem Mgr. Tomášem Machytkou ve věci

žalobce: Středisko společných činností AV ČR, v. v. i., IČO 60457856
sídlem Národní 1009/3, 110 00 Praha 1

proti

žalované:

H[REDACTED] D[REDACTED], narozená [REDACTED] IČO [REDACTED]
sídlem [REDACTED]

o zaplacení částky 259 489 Kč s příslušenstvím

takto:

- I. V řízení, které bylo přerušeno usnesením Okresního soudu v Lounech ze dne 4. 12. 2017, č. j. 9 C 165/2014-54, se pokračuje a řízení se zastavuje.
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

1. Žalobce se domáhal vydání rozhodnutí, jímž by soud uložil žalované povinnost zaplatit mu pohledávku ve výši 260 816 Kč s příslušenstvím. Řízení bylo přerušeno z důvodu insolvenčního řízení žalované, které bylo zahájeno dne 27. 10. 2017 u Krajského soudu v Ústí nad Labem pod sp. zn. KSUL 71 INS 19796/2017. Usnesením Krajského soudu v Ústí nad Labem ze dne 9. 6. 2023, č. j. KSUL 71 INS 19796/2017-B-31, vzal insolvenční soud na vědomí splnění oddlužení žalované a žalovaná byla osvobozena od placení závazků zahrnutých do oddlužení v rozsahu, v němž dosud nebyly uspokojeny, pohledávek věřitelů k jejich pohledávkám se v insolvenčním řízení nepřihlíželo, a pohledávek věřitelů, kteří své pohledávky do insolvenčního řízení nepřihlásili, ač tak měli učinit.
2. Podáním ze dne 14. 8. 2023 vzal žalobce svůj návrh zcela zpět z důvodu splnění oddlužení a osvobození žalované od placení pohledávek.
3. Žalobce může vzít za řízení zpět návrh na jeho zahájení, a to zčásti nebo zcela (§ 96 odst. 1 o. s. ř.). Je-li návrh vzat zpět, soud řízení zcela, popřípadě v rozsahu zpětvzetí návrhu, zastaví (§ 96 odst. 2 věta první o. s. ř.).

Návrh byl vzat zpět účinně dříve, než začalo jednání, soud proto řízení zastavil.

4. Protože řízení bylo zastaveno, nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení (§ 146 odst. 1 písm. b) o. s. ř.).

Poučení:

Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem prostřednictvím Okresního soudu v Lounech.

Louny 17. srpna 2023

Mgr. Tomáš Machytka v.r.
samosoudce



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Lounech rozhodl samosoudcem JUDr. Petrem Šilhanem ve věci

žalobce: Severočeské vodovody a kanalizace, a.s. , IČ 49099451,
sídlem Přítkovská 1689, 415 50 Teplice,

proti
žalovanému:

B [redacted] H [redacted] narozený dne [redacted]
bytem [redacted]

o zaplacení částky 155.626,36 Kč s přísl. , rozsudkem pro zmeškání,

takto :

Žalovaný je povinen zaplatit žalobci částku ve výši 155.626,36 Kč, s úrokem z prodlení ve výši 8,05 % ročně z částky 164.716 Kč od 17.11.2013 do 28.11.2013, 155.566 Kč od 29.11.2013 do 29.12.2013, 146.416 Kč od 30.12.2013 do 30.01.2014, 137.266 Kč od 31.01.2014 do 3.03.2014, 128.116 Kč od 04.03.2014 do 17.04.2014, 118.966 Kč od 18.04.2014 do 1. 6. 2016, 118.854,32 Kč od 2. 6. 2016 do 8. 7. 2016, 118.595,37 Kč od 9. 7. 2016 do 10.3. 2023, 107.148,36 Kč od 11. 3. 2023 do zaplacení, 48.478 Kč od 30. 8. 2014 do zaplacení, a na nákladech řízení nahradit žalobci částku 8.373 Kč, to vše do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku.

Odůvodnění :

1. Žalobce se žalobou domáhal vydání rozhodnutí, jímž by soud žalovanému uložil povinnost zaplatit mu částku 167.444 Kč s přísl. s odůvodněním, že žalovaný že žalobce dodal žalovanému na základě smlouvy o dodávce pitné vody z veřejného vodovodu a odvádění odpadních vod, včetně vod srážkových a ostatních veřejnou kanalizací ze dne 21.2.2007 do odběrního místa [REDAKCE], vodu 1) v množství 4.239 m³, za období od 3.8.2012 do 21.8.2013 v ceně 164.716 Kč, 2) v množství 1.040 m³, za období od 22.8.2013 do 12.8.2014 v ceně 48.478 Kč. Žalovaný zaplatil 45.750 Kč. V rámci konkursního řízení žalovaného žalobce obdržel částku 11.817,64 Kč, v této částce bylo řízení pro zpětvzetí zastaveno. Zbytek žalovaný po konkursu nezaplatil.

2. Žalovaný, ač byl řádně předvolán, se k prvnímu jednání soudu nedostavil. Žalobce se k jednání soudu dostavil a navrhl rozhodnout rozsudkem pro zmeškání. Vzhledem k těmto skutečnostem soud neprováděl další dokazování a za základ svého rozhodnutí vzal skutečnosti tvrzené navrhovatelem v žalobě, které tak jsou ze zákona považovány za nesporné a ve věci bylo rozhodnuto v nepřítomnosti žalovaného.

3. Soud má za prokázané, že žalovaný neuhradil žalobci částku 155.626,36 Kč představující kupní cenu za dodanou vodu dle uzavřené smlouvy o dodávce pitné vody z veřejného vodovodu a odvádění odpadních vod, včetně vod srážkových a ostatních veřejnou kanalizací (smlouva o dodávce vody dle ust. § 15, odst. 2 z.č. 274/2001 Sb. o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu) ze dne 21.2.2007 do odběrního místa Lišany 6, vodu 1) v množství 4.239 m³, za období od 3.8.2012 do 21.8.2013 v ceně 164.716 Kč, 2) v množství 1.040 m³, za období od 22.8.2013 do 12.8.2014 v ceně 48.478 Kč. Žalovaný zaplatil 45.750 Kč. V rámci konkursního řízení žalovaného žalobce obdržel částku 11.817,64 Kč, v této částce bylo řízení pro zpětvzetí zastaveno. Zbytek žalovaný po konkursu nezaplatil.

4. S ohledem na výše uvedené skutečnosti soud proto ve věci rozhodl v souladu s ust. § 153b o.s.ř. rozsudkem pro zmeškání tak, že návrhu bylo jako důvodnému v plném rozsahu vyhověno včetně příslušenství.

5. Výrok o nákladech řízení je odrazem úspěšnosti žalobce ve věci (§ 142 odst. 1 o.s.ř.). Náklady řízení v daném případě představují zaplacený soudní poplatek 8.373 Kč.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku (část výroku zaplatit jistinu a přísl.) je odvolání přípustné pouze je-li podáno proto, že nebyly splněny podmínky pro jeho vydání (zmeškání) nebo že rozsudek spočívá v nesprávném právním posouzení věci a pro vady uvedené v § 205, odst. 2, písm. a) obč. soudního řádu (nebyly splněny podmínky řízení, rozhodoval věcně nepřislušný soud prvního stupně, rozhodnutí soudu prvního stupně vydal vyloučený soudce nebo soud prvního stupně byl nesprávně obsazen, ledaže místo samosoudce rozhodoval senát). V takovém případě lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení prostřednictvím soudu zdejšího ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem.

Proti části rozsudku, (část výroku o nákladech řízení), lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem prostřednictvím soudu zdejšího.

Nebude-li povinnost stanovená tímto rozsudkem řádně a včas splněna, lze se jejího splnění domáhat návrhem na výkon rozhodnutí.

Louny 26. července 2023

JUDr. Petr Šilhan v. r.

samosoudce