



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Lounech rozhodl samosoudcem JUDr. Petrem Šilhanem ve věci žalobce **Alza.cz a.s.**, se sídlem Praha 7, Jateční 33a, IČ 27082440, zast. [REDACTED], advokátem v [REDACTED], proti žalovanému J. N. [REDACTED], nar. [REDACTED], bytem [REDACTED], o zaplacení 11.718,- Kč s přísl., rozsudkem pro uznání, t a k t o :

Žalovaný je povinen zaplatit žalobci částku 11.718,- Kč spolu s úrokem z prodlení ve výši 8,05 % ročně z částky 11.718,- Kč od 3.4.2015 do zaplacení a nahradit žalobci k rukám právního zástupce na nákladech řízení částku 11.409,84 Kč, to vše ve splátkách po 1.000,- Kč měsíčně splatných vždy do každého 25. dne v měsíci, počínaje měsícem následujícím po právní moci tohoto rozsudku, pod ztrátou výhody splátek.

O d ů v o d n ě n í

Žalobce se svojí žalobou domáhal vydání rozhodnutí jímž by soud uložil žalovanému povinnost zaplatit mu částku 11.718,- Kč s příslušenstvím z titulu nezaplacení celé kupní ceny za odebrané zboží – televizor LG 50LB561V, uzavřené dne 2.4.2015.

Při jednání žalovaný uznal nárok žalobce zcela co do důvodu i výše s tím, že žádá o povolení splátek . Žalobce se splátkami souhlasil.

Podle § 153a odst. 1 o.s.ř., uzná-li žalovaný v průběhu soudního řízení nárok, nebo základ nároku, který je proti němu žalobou uplatňován, rozhodne soud rozsudkem podle tohoto uznání.

Vzhledem k tomu, že žalovaný v průběhu řízení uznal nárok žalobce, soud neprováděl další dokazování, vycházel ze skutečností tvrzených žalobcem v žalobě a ve věci rozhodl rozsudkem pro uznání dle shora citovaného zákonného ustanovení tak, že žalobě v plném rozsahu vyhověl, když soud má za prokázané, že žalovaný neuhradil zcela kupní cenu za odebrané zboží – televizor LG 50LB561V, dle kupní smlouvy uzavřené dne 2.4.2015 (§ 2079 občanského zákoníku č. 89/2012 Sb.- (1) Kupní smlouvou se prodávající zavazuje, že kupujícímu odevzdá věc, která je předmětem koupě, a umožní mu nabýt vlastnické právo k ní, a kupující se zavazuje, že věc převezme a zaplatí prodávajícímu kupní cenu. (2) Neplyne-li ze smlouvy nebo zvyklostí něco jiného, jsou prodávající a kupující zavázáni splnit své povinnosti současně.). S ohledem na uznání byla přiznány i úroky z prodlení ve výši dle nař. vlády 351/2013 Sb.

O povinnosti žalovaného zaplatit ve splátkách bylo rozhodnuto s ohledem na souhlas žalobce se splátkami dle ust. § 160, odst. 1 o.s.ř..

Výrok o nákladech řízení je odrazem úspěšnosti žalobce ve věci (§ 142 odst. 1 o.s.ř.). Náklady řízení jsou představovány 4-mi úkony právní pomoci advokáta- převzetí zastoupení, sepsí žaloby, předžalobní výzva, účast u jednání po 1.580,-- Kč- §7 vyhlášky 177/1996 Sb., 4-mi režijní paušály po 300,-- Kč, zaplacený soudní poplatek-800,-- Kč, cestovné Praha – Louny a zpět – 152 km , vozidlem Jeep Renegade, RZ [REDAKCE] průměrná spotřeba 6 litru benzínu na 100 km, cena benzínu dle vyhlášky- 848,46 Kč, náhrada za promeškaný čas – 4 půlhodiny po 100,- Kč a 21 % DPH 1.841,38 Kč.

P o u č e n í : Proti tomuto rozsudku (část výroku o povinnosti platit) je odvolání přípustné pouze pro vady uvedené v § 205 odst. 2 písm. a) o.s.ř. (nebyly splněny podmínky řízení, rozhodoval věcně nepřislušný soud prvního stupně, rozhodnutí soudu prvního stupně vydal vyloučený soudce nebo soud prvního stupně byl nesprávně obsazen) a pro skutečnosti nebo důkazy, jimiž má být prokázáno, že nebyly splněny předpoklady pro jeho vydání(uznání) .

Proti tomuto rozsudku (část výroku o nákladech řízení a o povinnosti platit ve splátkách) lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem prostřednictvím soudu zdejšího.

Nebude-li povinnost uložená tímto rozsudkem splněna dobrovolně, lze se jejího splnění domáhat návrhem na výkon soudního rozhodnutí.

V Lounech dne 12.října 2016

Za správnost vyhotovení:

[REDAKCE]

JUDr. Petr Šilhan, v.r.
samosoudce