

Usnesení

Okresní soud v Lounech rozhodl samosoudcem JUDr. Petrem Šilhanem ve věci

žalobce: **ČPF a.s.**, IČ: 01656767,
sídlem Josefa Knihy 170, 337 01, Rokycany - Střed
zastoupený advokátem xxxxxxxx ,
sídlem xxxxxxxx

proti
žalovanému : č.1 **Dxxx Jxxx** , narozený dne xxxxxx , r.č. xxxxxxxx ,
bytem xxxxxxxx
zastoupený advokátem xxxxxxxx ,
sídlem xxxxxxxx ,

č.2 **Axxxxx Nxxx** , narozený dne xxxxxx , r.č.
xxxxxxx ,
bytem xxxxxxxx
zastoupený advokátem xxxxxxxx ,
sídlem xxxxxxxx ,

o zrušení a vypořádání podílového spoluvlastnictví ,

takto :

I. Soud schvaluje smír tohoto znění:

Podílové spoluvlastnictví žalobce a žalovaných k pozemkům parc. č. xxxxxxxx
zapsaným na LV xx , u Katastrálního úřadu
pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Louny, k. ú. xxxxxxxx , k pozemkům parc. č. xxxxx
xxx

zapsaným na LV xx , u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální
pracoviště Louny, k. ú. xxxxxxxx , a dále k pozemkům parc. č. xxxxxxxx
zapsaným na LV xx , u Katastrálního úřadu pro
Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Louny, k. ú. xxxx , **se zrušuje.**

Shodu s prvopisem potvrzuje Pavlína Lhotská.

Pozemek parc. č. XXXXX zapsaný na LV XX , u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Louny, k. ú. XXXXXXXX , pozemky parc. č. XXXXXXXX zapsané na LV XX , u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Louny, k. ú. XXXXXXXX , a pozemky parc. č. XXXXXXXX zapsané na LV XX , u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Louny, k. ú. XXXX , se přikazují do výlučného vlastnictví žalobce.

Pozemky parc. č. XXXXXXXX zapsané na LV XX , u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Louny, k. ú. XXXXXXXX , pozemky parc. č. XXXXXXXX zapsané na LV XX , u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Louny, k. ú. XXXXXXXX se přikazují do podílového spoluvlastnictví žalovaných – DXXX JXX , r.č. XXXXXXXX , AXXXXX NXXXX , r.č. XXXXXXXX , přičemž podíl každého žalovaného je o velikosti id. 1/2.

II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

III. Žalobci se vrací zaplacený soudní poplatek ve výši 13.600,- Kč prostřednictvím správy Okresního soudu v Lounech.

Odůvodnění :

1. Žalobce se žalobou domáhal vydání rozhodnutí, jímž by soud určil, že podílové spoluvlastnictví účastníků k pozemkům parc. č. XXXXXXXX zapsaným na LV XX , u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Louny, k. ú. XXXXXXXX , k pozemkům parc. č. XXXXXXXX zapsaným na LV XX , u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Louny, k. ú. XXXXXXXX , a dále k pozemkům parc. č. XXXXXXXX zapsaným na LV XX , u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Louny, k. ú. XXXX , se zrušuje a nemovitosti se přikazují do výlučného vlastnictví žalobce za náhradu .Žalobu odůvodnili tím, že jsou s žalovaným podílovými spoluvlastníky uvedených nemovitostí. Žalobce nemá zájem nadále strývat ve spoluvlastnictví s žalovanými.

2. Žalovaní s vypořádáním souhlasili. Navrhovali přikázání nemovitostí do jejich vlastnictví.

Shodu s prvopisem potvrzuje Pavlína Lhotská.

3.Podle ust. § 1140 občanského zákoníku č. 89/2012 Sb. (1) Nikdo nemůže být nucen ve spoluvlastnictví setrvat. (2) Každý ze spoluvlastníků může kdykoli žádat o své oddělení ze spoluvlastnictví, lze-li předmět spoluvlastnictví rozdělit, nebo o zrušení spoluvlastnictví. Nesmí tak ale žádat v nevhodnou dobu nebo jen k újmě některého ze spoluvlastníků. Podle ust. § 1143 o.z. č. 89/2012 Sb. - Nedohodnou-li se spoluvlastníci o zrušení spoluvlastnictví, rozhodne o něm na návrh některého ze spoluvlastníků soud. Rozhodne-li soud o zrušení spoluvlastnictví, rozhodne zároveň o způsobu vypořádání spoluvlastníků. Podle ust. § 1144 o.z. č. 89/2012 Sb. - (1) Je-li to možné, rozhodne soud o rozdělení společné věci; věc ale nemůže rozdělit, snížila-li by se tím podstatně její hodnota., (2) Rozdělení věci však nebrání nemožnost rozdělit věc na díly odpovídající přesně podílům spoluvlastníků, vyrovná-li se rozdíl v penězích. § 1147 o.z. č. 89/2012 Sb. -Není-li rozdělení společné věci dobře možné, přikáže ji soud za přiměřenou náhradu jednomu nebo více spoluvlastníkům. Nechce-li věc žádný ze spoluvlastníků, nařídí soud prodej věci ve veřejné dražbě; v odůvodněném případě může soud rozhodnout, že věc bude dražena jen mezi spoluvlastníky.

4.Z výpisu z katastru nemovitostí soud zjistil podílové spoluvlastnictví účastníků k nemovitostem specifikovaným v žalobě.

5.Při jednání soudu účastníci uzavřeli shora uvedený smír jehož obsah není v rozporu s právními předpisy, proto byl soudem podle § 99 o.s.ř. schválen. Vrchní státní zastupitelství, které v souvislosti s trestním stíháním žalovaných podíly na nemovitostech žalovaných postupem dle ust. § 344a odst. 1 trestního řádu zajistilo, povolilo žalovaným úkon spočívající v převodu jejich podílů tak, jak bylo navrhováno v smíru předloženém k schválení.

6.O nákladech řízení bylo rozhodnuto dle ust. § 146, odst. 1, písm. a) o.s.ř.

7.O vrácení soudního poplatku bylo rozhodnuto dle ust. § 10, odst. 7 zákona o soudních poplatcích v platném znění.

Poučení :

Proti tomuto usnesení (výrok označený I) není odvolání přípustné (§ 202 odst.1 pís. h) o.s.ř.).

Proti tomuto usnesení (výrok označený II,III) je možno podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem prostřednictvím soudu zdejšího.

Louny dne 13. června 2018

JUDr. Petr Šilhan v. r.
samosoudce