



ČESKÁ REPUBLIKA
TRESTNÍ PŘÍKAZ

Samosoudce Okresního soudu v Lounech vydal dne 19. května 2016 podle § 314e odst. 1 trestního řádu následující trestní příkaz:

Obvinění

1) R [REDACTED] M [REDACTED],

nar. [REDACTED] v Ústí nad Labem, trvale bytem [REDACTED], student,

2) D [REDACTED] M [REDACTED],

nar. [REDACTED] v Žatci, trvale bytem [REDACTED], uchazeč o zaměstnání,

3) K [REDACTED] P [REDACTED],

nar. [REDACTED] v Kadani, trvale bytem [REDACTED], t.č. [REDACTED]
[REDACTED], dělník,

j s o u v i n n í, ž e

1) obviněný R [REDACTED] M [REDACTED]

v přesně nezjištěné době letních prázdnin 2015, tedy nejméně od července 2015 do konce srpna roku 2015, v Žatci, okres Louny, v místě trvalého bydliště R [REDACTED] M [REDACTED] přímo u něj v bytě na ulici [REDACTED] v panelovém domě čp. [REDACTED] v bytě ve třetím patře a v hostinci v [REDACTED] a na dalších přesně neustanovených místech v Žatci a jeho okolí, zejména v okolí místa trvalého bydliště R [REDACTED] M [REDACTED], prodal P [REDACTED] M [REDACTED], nar. [REDACTED], na její žádost nejméně v 5 případech pervitin v přesně nezjištěném množství od 0,2 do 0,3 gramů v jednotlivém případě zabalené v gripu nebo pouze v papíru za částku 200,- Kč nebo 300,- Kč v jednotlivém případě,

2) obviněný D [REDACTED] M [REDACTED]

v přesně nezjištěné době v létě 2015 v Žatci, okres Louny, na přesně nezjištěném místě prodal K [REDACTED] P [REDACTED], nar. [REDACTED], pervitin nejméně ve dvou případech v přesně nezjištěném množství v jednotlivém případě, kdy se jednalo o množství vždy přibližně na

jednu „čáru“, tedy 0,1 gramu v jednotlivém případě, za částku 200,- Kč v jednotlivém případě,

3) obviněný K. P.

v přesně nezjištěné době nejméně od července 2015 do konce srpna 2015 v hostinci v [REDACTED], okres Louny, prodal P. M. [REDACTED], nar. [REDACTED], na její žádost pervitin v přesně nezjištěném počtu případů, nejméně však v jednom případě, v přesně nezjištěném množství v tomto případě, za částku 200,- Kč, přičemž pervitin koupil od D. M. [REDACTED], nar. 24. 7. 1992, za částku 200,- Kč a P. M. [REDACTED] takto zakoupený pervitin prodal v hostinci v [REDACTED], kde v té době pracovala jako barmanka, za částku 200,- Kč,

přičemž pervitin obsahuje účinnou látku metamfetamin, která je psychotropní látkou uvedenou v seznamu č. 5 - psychotropní látky, zařazené do seznamu II podle Úmluvy o psychotropních látkách, vyhl. pod č. 62/1989 Sb., a v příloze č. 5 k nařízení vlády č. 463/2013 Sb., přičemž obvinění neměli k zacházení s omamnými a psychotropními látkami povolení ve smyslu zákona č. 167/1998 Sb., o návykových látkách a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů,

t e d y – všichni tři neoprávněně jinému prodali psychotropní látku,

č í m ž s p á c h a l i

přečin nedovolené výroby a jiného nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy podle § 283 odst. 1 trestního zákoníku.

a z a t o s e o d s u z u j í

každý z obviněných

podle § 283 odst. 1 trestního zákoníku a § 314e odst. 2 písm. a) trestního řádu k trestu odnětí svobody v trvání **1 (jednoho) roku**.

Podle 81 odst. 1 trestního zákoníku a § 82 odst. 1 trestního zákoníku se výkon trestu **podmíněně odkládá na zkušební dobu 2 (dvou) roků**.

Poučení: Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat odpor u Okresního soudu v Lounech. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkaze. Nebude-li odpor řádně a včas podán, trestní příkaz se stane pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

V Lounech dne 19. května 2016

Mgr. Kamil Vacík, v.r.
samosoudce

Za správnost vyhotovení:
Jetelová Věra

Toto rozhodnutí nabylo ve výroku I. právní moci dne 02.06.2016 (M. [REDACTED] R. [REDACTED]), ve výroku II. právní moci dne 09.06.2016 (M. [REDACTED] D. [REDACTED]), ve výroku III. právní moci dne 22. 6. 2016 (P. [REDACTED] K. [REDACTED]). Připojení doložky provedla O. Sánová dne 7. 12. 2018.