

U s n e s e n í

Okresní soud v Lounech rozhodl v hlavním líčení konaném dne 29. dubna 2015 v Lounech v trestní věci **obžalovaného Jxxx Nxxxxx**, nar. xxxxxxxx, trvale bytem xxxx, adresa pro doručování xxxxxxxx xxxx,

t a k t o :

Podle § 223 odst. 2 trestního řádu z důvodu uvedeného v § 172 odst. 2 písm. c) trestního řádu **s e z a s t a v u j e** trestní stíhání obžalovaného

Jxxx Nxxxxxxx, nar. xxxxxxxx, trvale bytem xxxxxxxx, soukromého podnikatele,

pro jednání popsaná v obžalobě Okresního státního zastupitelství v Lounech, sp. zn. ZT 196/2011 a ZT 506/2010, spočívající v tom, že měl

I.

v době od září 2006 do ledna 2008 jako jednatel společnosti xxxxxxxx, IČ xxxxxxxx, se sídlem xxxxxxxx, na základě jím uzavřené Dohody o finanční podpoře projektu dle Programu pro podporu tvorby nových pracovních míst v regionech nejvíce postižených nezaměstnaností, s Českou republikou – Úřadem práce v Lounech, kdy obdržela dne 3.4.2007 tato společnost na zvláštní účet pro příjem a čerpání dotace č. xxxxxxxx, vedený u Komerční banky a.s., pobočka Chomutov, finanční podporu ve výši 10.000.000,- Kč, které měla v souladu s bodem 5.4 Programu použít na pouze stanovené spolufinancování úhrady mzdových nákladů, včetně povinných odvodů příjemce na veřejné zdravotní pojištění, sociální zabezpečení a státní politiku zaměstnanosti zaměstnanců zaměstnaných na nově zřízených pracovních místech, dále k nákupu materiálu, zboží, energie a ostatních neskladovatelných dodávek a služeb, přičemž část poskytnuté dotace v celkové výši 2.116.758,- Kč použila společnost na pokyn obviněného v rozporu s uzavřenou dohodou a výše uvedeným programem na nákup hmotného majetku, proplacení daně z přidané hodnoty a úhrady penále, což bylo zjištěno provedenou kontrolou Finančního úřadu v Lounech ke dni 25.5.2009 a následně byl vyměřen odvod celé dotace zpět do státního rozpočtu pro porušení rozpočtové kázně, když následně došlo rozhodnutím ministra financí k částečnému prominutí odvodu ve výši 9.452.375,- Kč a penále ve výši 3.390.000,- Kč včetně dopočtu,

v čemž bylo podanou obžalobou spatřováno spáchání trestného činu úvěrového podvodu podle § 250b odst. 2, odst. 4, písm. b) tr. zákona účinného do 31.12.2009,

II.

jako jednatel společnosti xxxxxxxx, IČ xxxxxxxx, se sídlem xxxxxxxx, který měl výlučně na starost chod a finanční operace společnosti, - v měsících od ledna do listopadu 2009 řádně neodvedl za zaměstnance společnosti daň z příjmu fyzických osob ze závislé činnosti a z funkčních požitků, ačkoli na výplatních páskách zaměstnanců bylo uváděno, že tato daň byla hrazena, čímž způsobil České republice, zastoupené Finančním úřadem v Podbořanech, škodu ve výši 312.005,- Kč, přičemž z této

částky bylo Úřadem práce v Lounech místo této společnosti z důvodu její platební neschopnosti odvedeno celkem 124.275,-Kč, a to dne 27.4.2010 částka 26.275,-Kč, dne 18.5.2010 částka 93.590,-Kč a dne 2.6.2010 částka 4.410,-Kč, přičemž se jedná o další dílčí útok jednání, pro který byla podána u Okresního soudu v Lounech obžaloba Okresního státního zastupitelství v Lounech č.j. ZT 145/2010 - 9 ze dne 28.4.2010, a jednání bylo kvalifikováno jako trestný čin neodvedení daně, pojistného na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti podle § 147 odst. 1 trestního zákona účinného do 31. 2.2009,

v čemž byl podanou obžalobou spatřován pokračující trestný čin neodvedení daně, pojistného na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti podle § 147 odst. 1 trestního zákona účinného do 31. 12. 2009,

neboť vzhledem k významu a míře porušení zájmu, který byl dotčen, způsobu provedení činu a jeho následku a okolnostem za nichž byl spáchán, a vzhledem k chování obžalovaného po spáchání činu, je zřejmé, že účelu trestního řízení bylo dosaženo.

O d ů v o d n ě n í

Podle § 136 odst. 3 trestního řádu usnesení neobsahuje odůvodnění, neboť se po vyhlášení usnesení státní zástupce vzdal práva podat stížnost a obžalovaný prohlásil, že si nepřejí, aby ve věci bylo dále pokračováno a výslovně se tohoto práva vzdal. Současně st. zástupce i obžalovaný prohlásili, že netrvají na vyhotovení odůvodnění.

P o u ě n í : Proti tomuto usnesení může st. zástupce podat stížnost do **t ř í** dnů ode dne oznámení usnesení ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem prostřednictvím Okresního soudu v Lounech.

V Lounech dne 29. dubna 2015

Mgr. Blanka Šišová, v. r.
předsedkyně senátu

Za správnost vyhotovení:
Libor Malý