



**č í m ž s p á c h a l a**

přečin dotačního podvodu dle § 212 odst. 2, odst. 4 tr. zákoníku,

**a o d s u z u j e s e**

podle § 212 odst. 4 tr. zákoníku s přihlédnutím k § 314e odst. 2 tr. řádu za použití § 43 odst. 2 tr. zákoníku k souhrnnému trestu odnětí svobody v trvání **j e d n o h o (1) roku.**

Podle § 81 odst. 1 tr. zákoníku a § 82 odst. 1 tr. zákoníku se výkon trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání **d v o u (2) let.**

Zároveň se podle § 43 odst. 2 tr. zákoníku **z r u š u j e** výrok o trestu z trestního příkazu Okresního soudu v Mostě ze dne 05.11.2009, č.j. [REDAKCE], jakož i všechna další rozhodnutí na tento výrok obsahově navazující, pokud vzhledem ke změně, k níž došlo zrušením, pozbyla podkladu.

Podle § 229 odst. 1 tr. řádu se poškozený Městský úřad Litvínov, IČ 00266027 se svým nárokem na náhradu škody odkazuje na řízení ve věcech občanskoprávních.

**P o u č e n í :** Proti tomuto trestnímu příkazu l z e do o s m i dnů od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Jinak se trestní příkaz stává pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

V Mostě dne 3. prosince 2010

Mgr. Dagmar ŠEBKOVÁ, v.r.  
samosoudce

Za správnost vyhotovení :  
A. Smitková