



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Mostě rozhodl samosoudkyní JUDr. Marií Tesařovou ve věci péče o

nezletilou: **nezjištěno** [redacted], narozená [redacted]
zastoupená opatrovníkem Městským úřadem v Litvínově- OSPODem (určení
jména, výživné pro dítě svěřené do pěstounské péče)
zastoupená opatrovníkem Diakonií ČCE, středisko sociální pomoci v Mostě,
Budovatelů 2957/105 (svěření do pěstounské péče na přechodnou dobu)

dceru rodičů: [redacted] narozená [redacted]
bytem [redacted]
neuvezeného otce

za účasti

navrhovatelů **Městský úřad Litvínov – OSPOD**
Česká republika – Úřad práce ČR, Dobrovského 1278/25, Praha 7,
doručovací adresa : Úřad práce České republiky – krajská pobočka
v Ústí nad Labem, kontaktní pracoviště Most, Budovatelů 1989
[redacted], narozená [redacted] a [redacted], nar. [redacted] bytem
bytem [redacted]

o určení jména, svěření do pěstounské péče na přechodnou dobu, stanovení výživného
rodičům dítěte svěřeného do pěstounské péče ,

takto:

I.Nezletilé nezjištěno [redacted] v Mostě se určuje jméno [redacted]

II. Nezletilá [redacted] narozená [redacted] se svěřuje do pěstounské péče na přechodnou dobu manželům [redacted], narozené [redacted] a [redacted], nar. [redacted] oba bytem [redacted]

III. Matka je povinna přispívat na výživu nezletilé [redacted], narozené [redacted] k rukám České republiky, Úřadu práce ČR měsíčně částkou 200 Kč, výživné je splatné do 15-tého dne v měsíci předem, počínaje od 20.9.2017.

Dlužné výživné 1.070 Kč (20.9.2017 až 28.2.2018) je matka povinna zaplatit k rukám České republiky – Úřadu práce do 3 měsíců od právní moci rozhodnutí.

IV. Žádný z účastníků nemá nárok na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

1. Ve vazbě na oznámení matriky Magistrátu města Mostu, že matka nezletilé neurčila jméno, otec neuveden, soud zahájil řízení o určení jména nezletilé a jmenoval opatrovníkem Město Litvínov, Městský úřad v Litvínově – OSPOD.

2. Město Litvínov-Městský úřad v Litvínově – OSPOD navrhnul, aby soud nezletilou svěřil do pěstounské péče na přechodnou dobu manželům [redacted] kteří se o ni od 20.9.2017 řádně starají, matka již udělila souhlas k osvojení dítěte.

3. Česká republika-Úřad práce navrhnul, aby soud uložil rodičům, tedy zde matce, povinnost přispívat na výživu nezletilé svěřené do pěstounské péče na přechodnou dobu s účinností od 20.9.2017 částkou přiměřenou potřebám dítěte a možnostem matky.

4. Skutkový stav byl zjištěn důkazy listinnými – rodný list dítěte, usnesení Okresního soudu v Mostě č.j. 21Nc 8531/2017-8 ze dne 20.9.2017, zpráva opatrovníka – jeho stanovisko ke jménu nezletilé, zprávy o hospodářských poměrech matky a ze shodných tvrzení u jednání přítomných účastníků, manželé [redacted], opatrovník pro řízení o svěření dítěte do pěstounské péče na přechodnou dobu tedy Diakonie a navrhovatele na stanovení vyživovací povinnosti matce, matka se k jednání bez omluvy nedostavila, předvolání jí bylo řádně doručeno, k jednání se rovněž nedostavilo Město Litvínov-Městský úřad v Litvínově – OSPOD jako navrhovatel svěření nezletilé do pěstounské péče, jako kolizní opatrovník v řízení o určení jména a určení výživného dítěti svěřeného do pěstounské péče.

5. Takto má soud za prokázané, že nezletilá je od 20.9.2017 v řádné péči pěstounů na přechodnou dobu, jedná se o zdravé dítě, jehož potřeby odpovídají věku, pěstouny na přechodnou dobu je oslovováno jménem [redacted] matka je příjemkyní dávek státní sociální podpory a hmotné nouze, konkrétně příspěvku na bydlení do prosince 2017 ve výši 915 Kč, na další čtvrtletí je výše příspěvku v řízení, rodičovského příspěvku ve výši 3.800 Kč, přídatků na [redacted] dětí narozených v letech [redacted] a [redacted], tedy [redacted] 610 Kč, [redacted] 500 Kč, příspěvek na živobytí činí [redacted] Kč, příspěvek na bydlení činí [redacted] Kč, celkem [redacted] Kč, má dalších [redacted] vyživovacích povinností, žije s druhem, [redacted] není známo, že by někde pracoval, evidován jako uchazeč o zaměstnání není, Česká republika Úřad práce vyplácí pěstounům na přechodnou dobu příspěvek a úhradu potřeb dítěte v pěstounské péči 4.500 Kč s účinností od 20.9.2017, dne 22.11.2017 matka udělila souhlas s osvojením dítěte, řízení o jmenování poručníka probíhá pod sp. zn. 20Nc 25054/2017 po uplynutí 3 měsíců od udělení souhlasu s osvojením.

6. Výrok sub. I nalézá opory v ustanovení §860 odst. 1,2 o.z., takto dle prvního odstavce má dítě příjmení určené při uzavření manželství svých rodičů pro společné děti manželů.

7. Dle druhého odstavce nemá-li dítě příjmení podle odstavce 1, zvolí rodiče pro dítě příjmení jednoho z nich; jinak jeho příjmení určí soud. Totéž platí o osobním jménu dítěte. V našem případě se jedná o poslední alternativu osobní jméno dítěte, které matka neurčila, určil je tedy soud v souladu s přáním pěstounů na přechodnou dobu a kolizního opatrovníka, soud má za to, že zvolené jméno je vhodné pro dobře prospívající dítě, u něhož lze předpokládat brzké osvojení.

8. Výrok sub. II se opírá o ustanovení §958 odst.3 o.z., soud může svěřit dítě do pěstounské péče i na přechodnou dobu, podrobnosti stanoví jiný zákon, přechodnost odůvodněna okolnostmi případu, kdy matka udělila souhlas s osvojením dítěte a osvojení dítěte bude lze záhy očekávat vzhledem k tomu, že se jedná o dítě prospívající, útlého věku, půjde tedy jen o otázku vytipování vhodných osvojitelů.

9. Konečně výrok sub. III se opírá o ustanovení §961 o.z., svěření dítěte do pěstounské péče nemá vliv na trvání vyživovací povinnosti rodičů k dítěti, soud stanoví rodičům rozsah výživného s ohledem na jejich možnosti, schopnosti a majetkové poměry a odůvodněné potřeby dítěte, náleží-li dítěti příspěvek na úhradu jeho potřeb podle jiného zákona, přechází právo dítěte na stát, zde soud zhodnotil potřeby dítěte přiměřeně jeho věku na straně jedné, na straně druhé schopnosti a možnosti matky vyjádřené jejími hospodářskými poměry, matka je příjemkyní dávek státní sociální podpory a hmotné nouze v celkové výši ████████ Kč, má další vyživovací povinnost k ████████ dětem, výživné bylo stanoveno od okamžiku, co Český stát – Úřad práce vyplácí příspěvek na úhradu potřeb, tedy od 20.9.2017, vyčíslený dluh umožněno matce zaplatit v horizontu 3 měsíců, aby tak nebyla ohrožena její výživa a výživa těch, kterým je povinna ji ze zákona poskytovat.

10. Výrok sub. IV se opírá o ustanovení §23 zák.č. 292/2013Sb. o zvláštních řízeních soudních.

11. Tím je rozhodnutí odůvodněno.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení, a to ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem, prostřednictvím soudu podepsaného.

Nebude-li plněno dobrovolně, co ukládá vykonatelné rozhodnutí, lze se nároku domoci v rámci jeho soudního výkonu.

Most 13. března 2018

JUDr. Marie Tesařová, v.r.
samosoudkyně

Shodu s prvopisem potvrzuje Ivana Žandová