



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Mostě rozhodl samosoudkyní JUDr. Lucií Nevečeřalovou ve věci

nezletilé: [redacted], narozena [redacted]
zastoupené kolizním opatrovníkem Statutárním městem Most – Magistrátem města
Mostu – OSPOD, sídlem Most, Radniční 1/2,

dcery: [redacted], narozena [redacted]
výkon rodičovské odpovědnosti pozastaven

otec neuveden

za účasti: navrhovatelů: [redacted], narozena [redacted]
[redacted] narozen [redacted]
oba bytem [redacted]

poručníka: město Litvínov – Městský úřad Litvínov - OSPOd
sídlem Litvínov, nám. Míru 11,

o **svěření do pěstounské péče**

t a k t o :

- I. Nezl. [redacted], nar. [redacted] se svěruje do společné pěstounské péče na přechodnou dobu manželům [redacted] nar. [redacted] a [redacted] nar. [redacted]
- II. Pěstouni jsou oprávněni a povinni o nezl. [redacted] osobně pečovat, vymáhat za nezletilou výživné a další nároky náležející dítěti, podat za nezletilou žádost o vydání průkazky zdravotní pojišťovny, o vydání cestovního pasu či jiného osobního dokladu, tyto převzít, udělit souhlas ohledně běžných lékařských zákroků a ošetření nezl. dítěte včetně očkování a

hospitalizace, ohledně vyšetření v poradenském zařízení, zastupovat nezletilou v souvislosti s pojištěním, spořicí účet, v běžných záležitostech nezletilou zastupovat a spravovat její jmění, v ostatních bude zapotřebí souhlasu poručníka nebo rozhodnutí soudu.

III. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í

1. Usnesením ze dne 10. 9. 2018 zahájil soud řízení o svěřeni nezl. █████ do pěstounské péče na přechodnou dobu s ohledem na skutečnost, že k návrhu manželů █████ bylo nařízeno předběžné opatření, jímž jim nezletilá byla svěřena do pěstounské péče na přechodnou dobu dočasně.
2. Rozsudkem Okresního soudu v Mostě ze dne 13. 3. 2018 č.j. 0 P 368/2017-51 již byla nezletilá svěřena do pěstounské péče na přechodnou dobu manželům █████ (dále jen „navrhovatelé“). Ve faktické péči navrhovatelů je nezletilá od 20. 9. 2017.
3. Kolizní opatrovník doporučil svěřit nezletilou do pěstounské péče na přechodnou dobu navrhovatelům.
4. Na základě provedeného dokazování má soud za prokázány následující skutkový stav: Nezl. █████ je v pěstounské péči na přechodnou dobu navrhovatelů od 21. 9. 2017. Matka udělila souhlas s osvojením nezletilé 22. 11. 2017, otec není v rodném listě uveden. Dítě je nahlášeno Krajskému úřadu v Ústí nad Labem do náhradní rodinné péče, dosud nebyli vytipováni vhodní osvojitelé v České republice, spisová dokumentace bude předána UMPOD k vyhledání vhodných osvojitelů v zahraničí. Navrhovatelé se o nezletilou starají řádně, nezletilá si k nim vytvořila velmi silnou citovou vazbu, byť jen krátké odloučení zejména od navrhovatelky těžce nese, v jejich péči prospívá. U navrhovatelů bylo provedeno neohlášené šetření, při němž nebyly zjištěny žádné nedostatky. Navrhovatelé nebyli soudně trestáni, mají vhodné podmínky pro péči o nezletilou, jsou ochotni se o ni nadále starat.
5. Podle § 958 odst. 1 zák. č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku (dále jen „o.z.“) nemůže-li o dítě osobně pečovat žádný z rodičů ani poručník, může soud svěřit dítě do osobní péče pěstounovi. Podle odst. 2 téhož ustanovení má pěstounská péče přednost před péčí o dítě v ústavní výchově. Dle odst. 3 téhož ustanovení může soud svěřit dítě do pěstounské péče i na přechodnou dobu. Podrobnosti stanoví jiný zákon. Dle § 27a odst. 9 zák. č. 359/1999 Sb., o sociálně-právní ochraně dětí může pěstounská péče na přechodnou dobu trvat nejdéle rok.
6. Na základě shora popsaného skutkového stavu ve spojení se shora citovanými zákonnými ustanoveními dospěl soud k jednoznačnému závěru, že je v nejlepším zájmu nezl. █████ aby zůstala v pěstounské péči na přechodnou dobu navrhovatelů do doby, než jí budou vybráni vhodní osvojitelé, neboť si již k pěstounům na přechodnou dobu vytvořila silnou citovou vazbu a bylo by zcela necitlivé nezletilou přemístit po uplynutí maximální možné doby do péče ústavní, když náhradní rodinná péče, jež by nebyla časově omezena, není k dispozici. Jelikož nelze prodloužit dobu trvání původní pěstounské péče na přechodnou dobu, bylo rozhodnuto znovu o svěřeni nezletilé do pěstounské péče na přechodnou dobu týmž pěstounům, kteří se o nezletilou starají řádně a na něž je nezletilá fixována. Soud si je vědom skutečnosti, že právní úprava pěstounské péče na přechodnou dobu s takovouto variantou nepočítá, nicméně zájem dítěte je předním hlediskem jak vnitrostátní právní úpravy týkající

se nezl. dětí, tak mezinárodních smluv, jimiž je Česká republika vázána. Umístění nezletilé do ústavní péče, jež je v daném případě jedinou alternativou, by dle názoru soudu znamenala zbytečnou traumatizaci dítěte, a proto rozhodl, jak uvedeno ve výroku ad I tohoto rozsudku.

7. O nákladech řízení bylo rozhodnuto v souladu s ust. § 23 z.ř.s., dle něhož bylo-li možné zahájit řízení i bez návrhu a v řízení ve statusových věcech manželských a partnerských, nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení podle výsledku řízení. Náhradu nákladů řízení lze přiznat, odůvodňují-li to okolnosti případu, které však soud v daném případě neshledal.

P o u č e n í :

Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem prostřednictvím Okresního soudu v Mostě.

Soud nařídí výkon rozhodnutí uložením pokuty proti tomu, kdo neplní dobrovolně soudní rozhodnutí nebo soudem schválenou dohodu o péči o nezletilé dítě. Je-li to účelné, může rovněž nařídít první setkání s mediátorem v rozsahu 3 hodin nebo nařídít povinnému setkání s odborníkem v oboru pedopsychologie. Zůstane-li postup soudu bezvýsledný nebo je-li po zahájení řízení z okolností případu zřejmé, že by tento postup zjevně nevedl ke splnění povinnosti, nařídí soud výkon rozhodnutí odnětím dítěte proti tomu, u koho dle rozhodnutí nebo dohody nemá být, a jeho předání tomu, komu bylo svěřeno.

Most 8. listopadu 2018

JUDr. Lucie Nevečeřalová v. r.
soudkyně