

USNESENÍ

Okresní soud v Mostě rozhodl dne 19. 9. 2018 ve věci

odsouzeného: ██████████ narozený ██████████
bytem ██████████, t.č. ve výkonu trestu odnětí svobody ve
věznici Bělušice

takto:

Podle § 324a odst. 1, 3 trestního řádu se návrh odsouzeného na umístění do oddělení s nižším stupněm zabezpečení věznice s ostrahou **zamítá**, neboť je nedůvodný.

Odůvodnění:

Odsouzený ██████████ vykonává ve věznici s ostrahou trest odnětí svobody, který mu byl uložen rozhodnutím Okresního soudu v Teplicích ze dne 26.4.2018 č.j. 3T 71/2018-115. Dne 26.7.2018 požádal o změnu umístění do oddělení s nižším stupněm zabezpečení ve věznici s ostrahou.

Návrh odsouzeného spolu s rozhodnutím ředitele věznice o umístění do oddělení ve věznici s ostrahou a doporučením odborné komise byl Okresnímu soudu v Mostě doručen dne 16.8.2018. Odsouzený ve svém návrhu uvedl, že se již na počátku trestního řízení doznal, čímž orgánům činným v trestním řízení usnadnil dokazování, svůj trest přijal a řádně jej nastoupil. Odsouzený dále ve svém návrhu poukazuje na svou rodinu a skutečnost, že při zařazení do nižšího stupně zabezpečení bude jednodušší jej ve výkonu trestu zaměstnat.

Veřejné zasedání ve věci návrhu odsouzeného na umístění do oddělení s nižším stupněm zabezpečení věznice s ostrahou bylo nařazeno na den 19.9.2018. V rámci provedeného veřejného zasedání soud přezkoumal návrh odsouzeného, doporučení odborné komise a její rozhodnutí, hodnocení odsouzeného včetně dodatku hodnocení, opis rejstříku trestů a provedl důkaz rozsudkem Okresního soudu v Teplicích ze dne 26.4.2018 č.j. 3T 71/2018-115.

K osobě odsouzeného soud zjistil, že tento ve věznici v Bělušicích, soudní okres Most, vykonává trest odnětí svobody v trvání 18 měsíců uložený mu rozsudkem Okresního soudu v Teplicích ze dne 26.4.2018 č.j. 3T 71/2018-115. Konec trestu odnětí svobody je stanoven na den 8.1.2020.

Z doporučení odborné komise vězeňské služby ze dne 23.7.2018 se zjišťuje, že odborná komise doporučuje umístit odsouzeného do oddělení s vysokým stupněm zabezpečení, kdy odsouzený splňuje v souladu s ustanovením § 6a vyhlášky ministerstva spravedlnosti č. 345/1999 Sb., kterou se vydává řád o výkonu trestu odnětí svobody, kritéria pro jeho zařazení do citovaného oddělení s vysokým stupněm zabezpečení. Konkrétně komise konstatuje, že odsouzený je ██████████ ve výkonu trestu odnětí svobody, vykonává trest odnětí svobody za úmyslný trestný čin v délce 18 měsíců, kdy tento byl mu uložen za přečin nedovolené výroby a jiného nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy podle § 283 odstavec 1 trestního zákoníku.

Z rozhodnutí vězeňské služby se zjišťuje, že odsouzený ██████████ se podle ustanovení § 12b odstavec 2 zákona č. 169/1999 Sb., o výkonu trestu odnětí svobody a o změně některých zákonů, ve znění zákona č. 58/2017 Sb., umísťuje do oddělení s vysokým stupněm zabezpečení.

Z hodnocení odsouzeného vypracovaného vězeňskou službou ke dni 5.9.2018 se zjišťuje, že odsouzený do výkonu trestu odnětí svobody nastoupil sám. Program zacházení byl stanoven dne 14.8.2018 a z důvodu krátkého pobytu ještě nebyl vyhodnocen. Odsouzený není pracovní zařazen, o pracovní zařazení zájem projevuje, do prací ve prospěch věznice se začíná zapojovat. Odsouzený je zařazen do II. přístupné skupiny vnitřní diferenciací. Z hlediska posouzení plnění povinností lze konstatovat, že odsouzený ve výkonu trestu zatím neměl nedostatky v dodržování vězeňského režimu, své povinnosti ve výkonu trestu si doposud řádně plnil. U odsouzeného byla zjištěna s [REDAKCE] Vzhledem ke krátkému pobytu ve výkonu trestu odnětí svobody nelze vyhodnotit, zdali odsouzený dosáhl potřebný stupeň nápravy a prokázal polepšení. Hodnocení bylo dne 18.9.2018 doplněno, závěr hodnocení se nezměnil, odsouzený nebyl za dobu výkonu trestu kázeňsky odměněn, ani kázeňsky trestán.

Z opisu rejstříku trestů, který byl k žádosti o přeřazení přečten, vyplývá, že odsouzený má vyznačeno [REDAKCE] naposledy byl odsouzen rozhodnutím Okresního soudu v Teplicích ze dne 26.4.2018 č.j. 3T 71/2018-115. Soud provedl důkaz příslušným rozhodnutím.

Podle § 324a odst. 1, 3 trestního řádu soud na základě návrhu odsouzeného na umístění do oddělení s nižším stupněm zabezpečení věznice s ostrahou přezkoumá rozhodnutí ředitele věznice o umístění odsouzeného do některého z oddělení věznice s ostrahou z hlediska jeho zákonnosti a odůvodněnosti. Shledá-li návrh nedůvodným, návrh zamítne.

Ve veřejném zasedání soud shledal, že odsouzený byl do oddělení s vysokým stupněm zabezpečení ve věznici s ostrahou umístěn v souladu se zákonem a návrh odsouzeného na umístění do oddělení s nižším stupněm zabezpečení věznice s ostrahou jako nedůvodný zamítl, neboť do oddělení se středním stupněm zabezpečení se umístí odsouzený se středním vnějším a vnitřním rizikem, odsouzený mimo jiné za úmyslný trestný čin k trestu nepřevyšujícímu 3 roky, který je ve výkonu trestu nejvýše potřetí, nejde-li o odsouzeného za trestný čin mimo jiné zahrnující nakládání s omamnými nebo psychotropními látkami, pokud u něj nebyly zjištěny skutečnosti odůvodňující umístění do oddělení s vyšším nebo nižším stupněm zabezpečení.

Poučení:

Proti tomuto usnesení není stížnost přípustná.

Most 19. září 2018

JUDr. Jan Hartman v.r.
předseda senátu