

čímž spáchala

- přečin krádeže dle § 205 odst. 1, písm. a), odst. 2 tr. zákoníku,
- přečin neoprávněného opatření, padělání a pozměnění platebního prostředku dle § 234 odst. 1 tr. zákoníku.

a odsuzuje se

podle § 205 odst. 2 tr. zákoníku s přihlédnutím k § 314e odst. 2 tr. řádu a za použití § 43 odst. 1 tr. zákoníku k **úhrnnému trestu odnětí svobody** v trvání **d v a n á c t í /12/ měsíců**.

Podle § 81 odst. 1 tr. zákoníku a § 82 odst. 1 tr. zákoníku se výkon trestu odnětí svobody podmíněně odkládá na zkušební dobu **t ř í /3/ let**.

Podle § 228 odst. 1 tr. řádu je obviněná povinna nahradit poškozenému [REDAKCE] majetkovou škodu ve výši 6.000,- Kč.

Poučení:

Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení a samosoudce nařídí ve věci hlavní líčení. Při projednání věci v hlavním líčení **není samosoudce vázán** právní kvalifikací ani **druhem a výměrou trestu** obsaženými v trestním příkazu. Pokud obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení a trestní příkaz se stává pravomocným a vykonatelným.

Most 23.7.2018

Mgr. Pavel P l c h, v.r.
samosoudce

Shodu s prvopisem potvrzuje Alena Holovlaská